

## **¿La creatividad como competencia universitaria? La visión de los docentes**

Eva Mónica Martínez Suárez<sup>1</sup> y María del Pilar González Fontao<sup>2</sup>

Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Vigo. E-mail: <sup>1</sup>[emmartinez@uvigo.es](mailto:emmartinez@uvigo.es) y <sup>2</sup>[mpfontao@uvigo.es](mailto:mpfontao@uvigo.es).

**Resumen:** En el marco del Espacio Europeo de Educación Superior, la creatividad puede considerarse como competencia universitaria, tanto en los docentes que imparten las clases como en los estudiantes que las reciben. Vemos en la creatividad una competencia esencial para el desarrollo eficaz del trabajo en muchos perfiles profesionales, por lo que, desde este punto de vista, los docentes universitarios debemos crear entornos educativos que favorezcan la adquisición y desarrollo de la misma. En este sentido, consideramos necesario, saber y conocer la visión de los docentes en relación a la creatividad como competencia universitaria. Por ello, en este artículo pretendemos reflejar la opinión de 14 profesores de la Universidad de Vigo que, desde su particular punto de vista y experiencia, nos permite ver las posibles necesidades y dificultades a las que habría que dar respuesta para favorecer el desarrollo de esta capacidad en el contexto universitario.

**Palabras clave:** creatividad, competencias universitarias, docencia universitaria, Espacio Europeo de Educación Superior, formación del profesorado universitario.

**Title:** Creativity like university competition? The teacher´s viewpoint.

**Abstract:** Under the European Space of Higher Education (ESHE), creativity can be seen as competition university, both teachers who taught the classes as students who receive them. We see the creativity an essential skill for the development of effective work in many jobs, so from that standpoint, the university teachers must create learning environments that promote the acquisition and development it. In this regard, we deem it necessary, to know and understand the vision of teachers in relation to creativity as a competitive university. Therefore, this article is intended to reflect the views of 14 professors from the University of Vigo, since its particular point of view and experience, enables us to see the potential needs and challenges that should provide answers to encourage the development of this capacity in the university context.

**Keywords:** creativity, skills university, university teaching, ESHE, teacher training college.

### **Introducción**

El contexto universitario español en la actualidad se está moviendo hacia una

enseñanza por competencias en consonancia con el marco europeo. Esto requiere interiorizar, asimilar y asentar el concepto de competencia para poder plasmar educativamente su consecución. No se trata de un concepto reciente, sino que proviene del ámbito empresarial desde hace más de veinte años haciendo alusión a la capacidad de los trabajadores de llevar a cabo sus cometidos profesionales de la forma más eficaz y eficiente posible. Para ello, debían poseer conocimientos teóricos y técnicos, habilidades, destrezas y estrategias que pudieran emplear para dar solución a los problemas laborales a los que se enfrentaran. En este sentido, la universidad está dando un vuelco a su perspectiva educativa más tradicional, la de una institución educativa meramente transmisora de conocimientos teóricos, hacia una vertiente de mayor profesionalización y capacitación de los estudiantes.

El concepto de competencia es múltiple. La contribución de diferentes autores matizan el énfasis en uno u otro elemento (Zabalza, 2003; Colás, 2005; Larraín y González, 2007). Siguiendo a Larraín y González (2007:5-6), "por competencia se entiende la concatenación de saberes, no sólo pragmáticos y orientados a la producción, sino aquellos que articulan una concepción del ser, del saber, saber hacer, del saber convivir". Está claro que esta definición implica una formación integral y global del ser humano para formar profesionales completos a la hora de enfrentarse a tareas concretas. Para ello es preciso realizar cambios en los estudios universitarios de tipo didáctico y actitudinales que faciliten la interiorización del trabajo en equipo, la cooperación, el pensamiento crítico y creativo, la innovación y la resolución de problemas.

Es por ello, que damos gran importancia en este trabajo la potenciación de la creatividad como competencia universitaria de tipo sistémica, es decir, que para el desarrollo de la misma es necesario la implicación de otras competencias y viceversa, otras competencias precisan de la capacidad creativa para ser desarrolladas. Villa y Poblete (2004:7-8) indican una serie de categorías dentro de los diferentes tipos de competencias, tal y como se refleja en la figura 1.

La creatividad sería, pues, una categoría de la capacidad emprendedora, junto al espíritu emprendedor y la capacidad innovadora, todas ellas dentro del tipo de competencias sistémicas. Sin embargo, podríamos del mismo modo relacionarla con otras categorías, como son la planificación, la automotivación, la toma de decisiones, la resolución de problemas, el pensamiento analítico, sistémico, crítico, etc. Zabalza (2003:70) indica que las competencias referidas a capacidades creativas hacen referencia a cómo los sujetos hacen frente al trabajo en su conjunto con la búsqueda de soluciones nuevas, generación de ideas, asunción de riesgos, innovación, originalidad, conexión de ideas, etc. Para ello es necesario crear un contexto educativo favorable a los cambios, la innovación, la investigación y la experimentación.

Desde este particular punto de vista, se hace necesario conocer la visión de los principales agentes, los docentes universitarios, averiguando desde la opinión particular de éstos el punto de partida en el que se encuentran en relación a esta capacidad, qué necesidades existen y qué posibles acciones se podrían llevar a cabo en la universidad para potenciar esta competencia, aspectos que resaltamos en el siguiente apartado.

| CATEGORÍA       |   | COMPETENCIA  |
|-----------------|---|--|
| INSTRUMENTALES  | COGNITIVAS  | Pensamiento analítico, sistémico, reflexivo, lógico, analógico, crítico, creativo, práctico, deliberativo, colegiado |
|                 | METODOLÓGICAS   | Organización del tiempo  |
|                 |   | Resolución de problemas  |
|                 |   | Toma de decisiones   |
|                 |   | Planificación  |
|                 | TECNOLÓGICAS  | PC, herramientas de trabajo  |
|                 |   | Manejo de bases de datos   |
| LINGÜÍSTICAS    | Comunicación verbal y escrita<br>Dominio de una lengua extranjera |  |
| INTERPERSONALES | INDIVIDUALES  | Automotivación   |
|                 |   | Resistencia y adaptación al entorno  |
|                 |   | Comportamiento ético   |
|                 | SOCIALES  | Comunicación interpersonal   |
|                 |   | Trabajo en equipo<br>Compromiso ético o social   |
| SISTÉMICAS      | DE CAPACIDAD EMPRENDEDORA   | Creatividad  |
|                 |   | Espíritu emprendedor   |
|                 |   | Capacidad innovadora   |
|                 | DE ORGANIZACIÓN   | Gestión por objetivos  |
|                 |   | Gestión de proyectos   |
|                 |   | Desarrollo de calidad  |
|                 | DE LOGRO  | Orientación al logro   |
|                 |   | Liderazgo  |

Figura 1. Tipología de competencias según Villa y Poblete (2004:7-8).

## Visión de la creatividad como competencia de docentes universitarios de la Universidad de Vigo

### *Muestra de estudio*

Para realizar nuestro estudio, solicitamos la colaboración de un grupo de profesores y profesoras de la Universidad de Vigo que habían realizado previamente un curso de formación permanente para el profesorado universitario titulado "La creatividad en la docencia universitaria", llevado a cabo por el Vicerrectorado de Formación e Innovación Educativa de la Universidad de Vigo durante los meses de noviembre y diciembre del 2007.

Obtuvimos la respuesta de 14 sujetos de un universo poblacional de 30 sujetos, quienes participaron en la implementación del cuestionario realizado y, los cuales, asistieron activa y de forma continua a todas las sesiones del mencionado curso de formación. Se trata de una muestra significativa, pues son personas que presentan un interés particular sobre la creatividad al ser participantes de un curso de formación de tales características y por representar el 46,6% del total.

Entre ellos, sólo el 15,4% afirmaban tener una experiencia docente previa a la universitaria y el 84,6% decía no contar con experiencia docente fuera de la enseñanza universitaria, aspecto que nos parece relevante para conocer el grado de formación en contenidos educativos y didácticos de los profesionales a los que estábamos realizando el cuestionario. Una gran mayoría de los docentes que participaron en el estudio iniciaron su práctica docente universitaria sin tener experiencia previa a no ser la vivenciada como estudiante o por cursos de formación didáctica (Curso de Aptitud Pedagógica). También nos parecía interesante conocer

los años de experiencia docente en la universidad, dando como resultado una media de 13 años aproximadamente (ver figura 2).

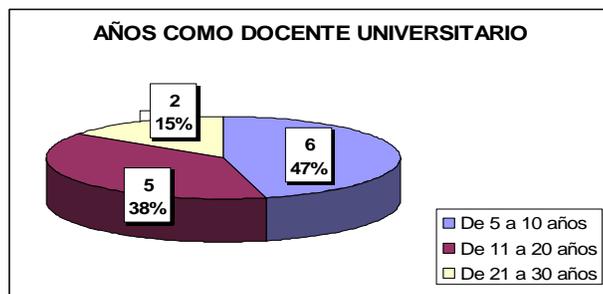


Figura 2. Intervalos de años como docentes de los sujetos de la muestra.

Con respecto a las categorías profesionales en las que se encuadran los docentes universitarios, tal y como se indica en la siguiente tabla (figura 3), indicar que la mayoría son profesores titulares de universidad y en menor medida profesores contratado doctor, profesores titulares de escuela universitaria, profesores visitantes y un profesor propio.

| CATEGORÍAS PROFESIONALES DE LOS SUJETOS |            |            |                   |                      |
|---|------------|------------|-------------------|----------------------|
| TIPOS                                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Visitante                               | 2          | 14,3       | 14,3              | 14,3                 |
| Profesor Propio                         | 1          | 7,1        | 7,1               | 21,4                 |
| Titular de Escuela                      | 2          | 14,3       | 14,3              | 35,7                 |
| Contratado doctor                       | 2          | 14,3       | 14,3              | 50,0                 |
| Titular de Universidad                  | 7          | 50,0       | 50,0              | 100,0                |
| Total                                   | 14         | 100,0      | 100,0             |                      |

Figura 3. Categorías profesionales de los sujetos de la muestra.

Atendiendo al ámbito científico al que pertenecen y tomando como referencia la clasificación de los mismos por el Ministerio de Educación y Ciencia, podemos ver en el gráfico de la figura 4, que la mayoría pertenecen al ámbito de las Ciencias Sociales con un 42,9% de los sujetos, seguido del ámbito de Ciencias Técnicas y Ciencias Experimentales y de la Salud con un 21,4%, en menor medida, del ámbito de Humanidades el 14,3%.

#### *Instrumento de recogida de información*

Sin querer realizar una prueba demasiado compleja para el estudio, para la elaboración del cuestionario empleamos los criterios descritos por diferentes autores (García, 2002; Martínez, 2002; Vallés, 2002).

Se trata de un cuestionario con tres bloques. El primer bloque corresponde a los datos identificativos de los sujetos de la muestra y el segundo y tercer bloque constituye el cuerpo de preguntas sobre la creatividad con respuesta en escala Likert donde 1 = Nada, 2 = Poco, 3 = Algo, 4 = Bastante y 5 = Mucho. El primer

cuerpo de preguntas se ajunta a aspectos más generales sobre la institución y sistema universitario y el segundo cuerpo de preguntas se basa más en la práctica docente individual de los sujetos de la muestra.

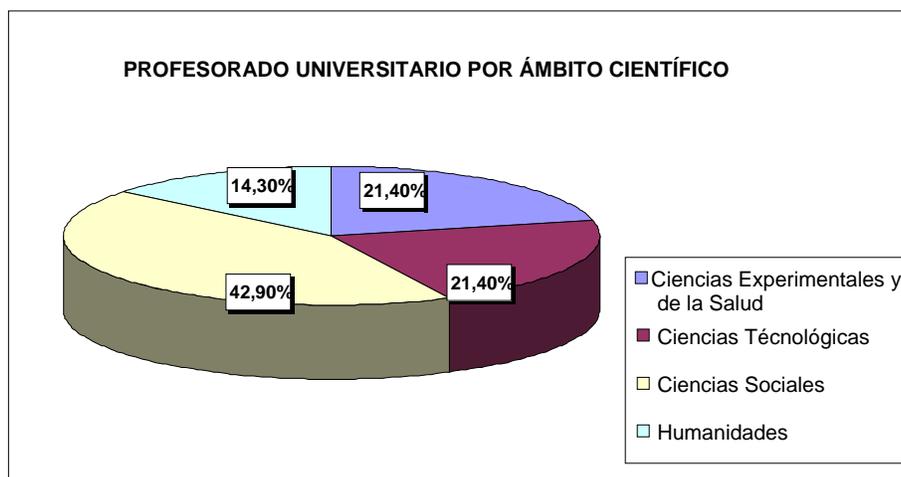


Figura 4. Distribución de los sujetos de la muestra por ámbito científico.

#### *Análisis de resultados*

A partir de las respuestas emitidas por los sujetos de la muestra, elaboramos con el programa estadístico S.P.S.S. v.14 para Windows, una matriz de datos con los que hemos realizado gráficos de sectores de los resultados obtenidos en cada uno de los ítems del cuestionario y que a continuación pasamos a describir quince de los ítems formulados.

1. El sistema universitario español favorece, en general, la iniciativa y el pensamiento creativo en el alumnado.

Nos parecía interesante conocer la visión de los profesores sobre el propio sistema universitario en la potenciación de la creatividad del alumnado. Está claro que en la respuesta se ven implicados muchos factores, como son el tipo de titulación, la diversidad de materias que se imparten, la metodología empleada, la destreza de los propios docentes, etc. Sin embargo una amplia mayoría de los sujetos de la muestra indicaron que no creían que la universidad, como institución, favoreciese en nada o poco la creatividad en sus estudiantes (ver figura 5). Se trata de un aspecto muy curioso, pues tradicionalmente a la universidad se la asocia con la innovación, el progreso, la investigación y la resolución de problemas y más de la mitad de los encuestados indican que esto no es así.

2. El sistema universitario español favorece que el profesorado sea creativo en su faceta docente (impartir clases).

Haciendo hincapié en la propia labor docente, se realizó esta cuestión con el fin de saber si, independientemente de que la universidad favorezca o no la creatividad en su sistema, a los docentes se les valora ser creativos e innovadores en sus aulas. Curiosamente, tal y como se muestra en la figura 5, las respuestas fueron iguales al

caso anterior y más de la mitad de los sujetos respondieron que no se fomenta nada o poco que un profesor sea creativo.

Esto deja ver, que el sistema universitario arrastra a los miembros a comportarse de igual modo, lo que implica que lo novedoso o el cambio suponga una rotura de lo establecido dando como resultado una situación conflictiva que se supera con el conformismo y el anquilosamiento de la acción.



Figura 5. Gráficos de frecuencias del ítem 1 y 2 del cuestionario.

3. Los docentes más innovadores en sus facetas docente e investigadora son los más valorados en la universidad.

Cuando preguntamos a los sujetos de la muestra si el profesorado que innova tanto en sus tareas docentes como investigadoras es más valorado por la institución universitaria, vemos que existe una confrontación de opiniones entre los que creen que son algo valorados (38,46%) o bastante valorados (38,46%), pero hay que destacar que un 23,08% indica que no están valorados (ver figura 6). Esto indica que no está muy claro, o existen diferencias, a la hora de opinar sobre la valoración positiva de personas que intentan ofrecer cambios positivos e innovadores en el contexto universitario. Parece claro que se debería estudiar el tipo de innovación, tanto docente como de investigación, que es más aceptada y cuáles son los que el sistema no tolera.

4. El número (ratio) de alumnado influye en la mejor aplicación de una docencia universitaria que potencie la creatividad.

Un aspecto muy contundente a la hora de responder los sujetos de la muestra, es la opinión generalizada de que la ratio de estudiantes a los que se atienden en la universidad influye mucho para poder llevar a cabo una docencia que potencie la creatividad en la universidad. Esto deja ver que a mayor número de alumnos más complejo es ofrecer a los mismos una enseñanza basada en la innovación, originalidad y resolución de problemas, posiblemente debido a que al docente le puede suponer una sobrecarga de trabajo si tiene un gran número de alumnos o grupos de trabajo y si quiere mantener un seguimiento de los avances y progresos de éstos para optimizar sus resultados (ver figura 6).



Figura 6. Gráficos de frecuencias del ítem 3 y 4 del cuestionario.

5. Existe dificultad para trabajar de forma creativa (empleando dinámicas, técnicas, métodos...) dependiendo de la materia a impartir.

Otra de las cuestiones en las que existe gran unanimidad en la respuesta es el hecho de que los docentes consideran que según la materia a la que hagamos referencia será más o menos fácil llevar a cabo estrategias, dinámicas o acciones que fomenten la creatividad en el alumnado universitario. Un 28,57% de los sujetos encuestados consideran este aspecto, la materia a impartir, como muy significativo y un 42,86% bastante significativo (ver figura 7). Claro está que dependiendo de los contenidos y objetivos planteados en algunas materias, la metodología varía en función de los mismos, no obstante consideramos que el aspecto creativo se podría llevar a cabo en todas las perspectivas y direcciones si en la programación de las disciplinas se intenta plasmarlo e implementarlo de forma coherente con los contenidos y objetivos planteados en la materia.

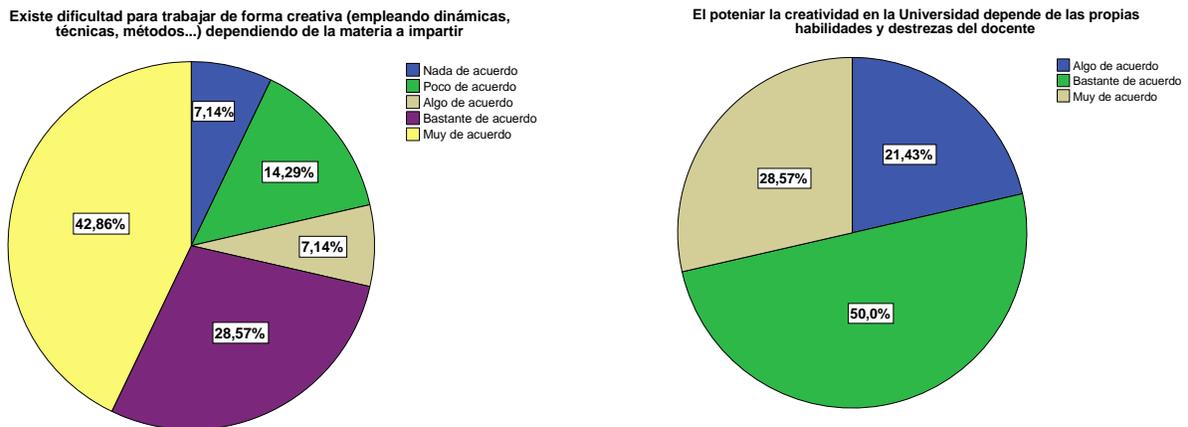


Figura 7. Gráficos de frecuencias del ítem 5 y 6 del cuestionario.

6. El potenciar la creatividad en la universidad depende de las propias habilidades

y destrezas del docente.

De otro lado, además de considerar los aspectos externos que favorecen y dificultan la puesta en marcha en la universidad de acciones educativas que fomenten y potencien la creatividad en su alumnado, también preguntamos sobre los aspectos individuales y personales de los docentes. Un alto porcentaje de los sujetos de la muestra consideran bastante o muy importante (78,57%) que poder llevar a cabo acciones de este tipo tiene relación con las propias habilidades y destrezas del profesor (ver figura 7).

7. Para potenciar la creatividad en la universidad el docente debe tener adquiridos una serie de conocimientos teórico-prácticos sobre la misma.

En el mismo sentido que el ítem comentado anteriormente, además de las propias habilidades y destrezas personales del docente, también hacemos hincapié en la importancia de conocimientos y saberes en torno a la creatividad, a lo que un 64,28% contestaron que se trata de una cuestión muy o bastante importante para poder llevar a cabo una enseñanza creativa en el contexto universitario (ver figura 8).

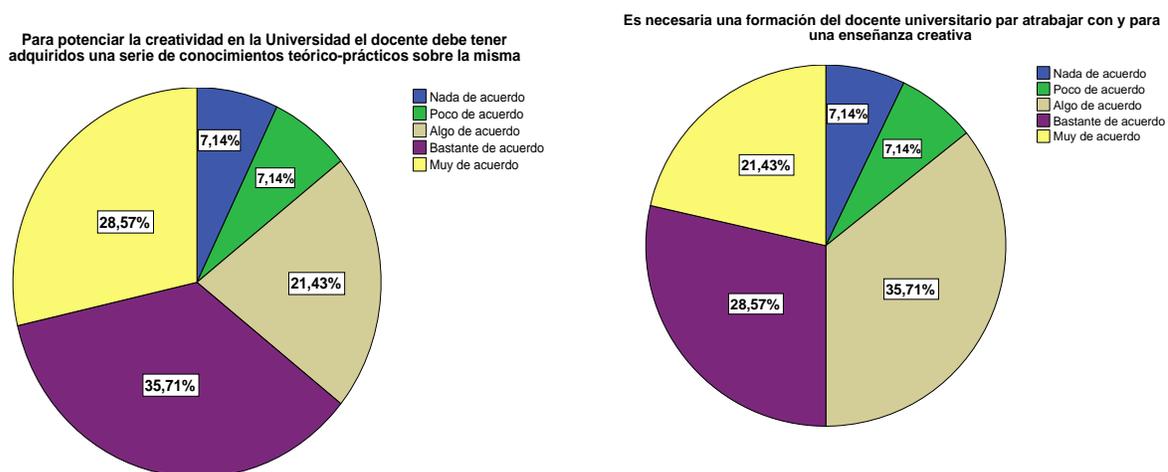


Figura 8. Gráficos de frecuencias del ítem 7 y 8 del cuestionario.

8. Es necesaria una formación del docente universitario para trabajar con y para una enseñanza creativa.

A la luz de las respuestas obtenidas en las dos cuestiones anteriores, lógicamente queríamos saber la opinión de estos docentes sobre la necesidad de formación que ellos consideran oportuna para trabajar con y para una enseñanza creativa. Está claro que se trata de una muestra sesgada y concienciada en la necesidad de formarse puesto que estos mismos asisten a un curso de formación como bien habíamos comentado al principio.

Curiosamente un 35,71% se manifiestan en una opinión intermedia con respecto a este asunto y la mitad consideran que es muy o bastante importante la formación del profesorado para tal fin. Sólo un 14,28% considera que este aspecto es poco o nada importante para que el profesorado universitario trabaje con y para una enseñanza creativa en sus aulas (ver figura 8).

9. Es necesaria una formación del estudiantado universitario para trabajar con y para una enseñanza creativa.

Una situación similar se produce cuando se pregunta acerca de la necesidad de ofrecer formación creativa al alumnado universitario. La mitad de los encuestados consideran que es muy o bastante importante esta acción, un 28,57% se posicionan en una opinión intermedia y, en menor medida, el 21,43% piensa que es poco o nada necesario esta acción (ver figura 9).

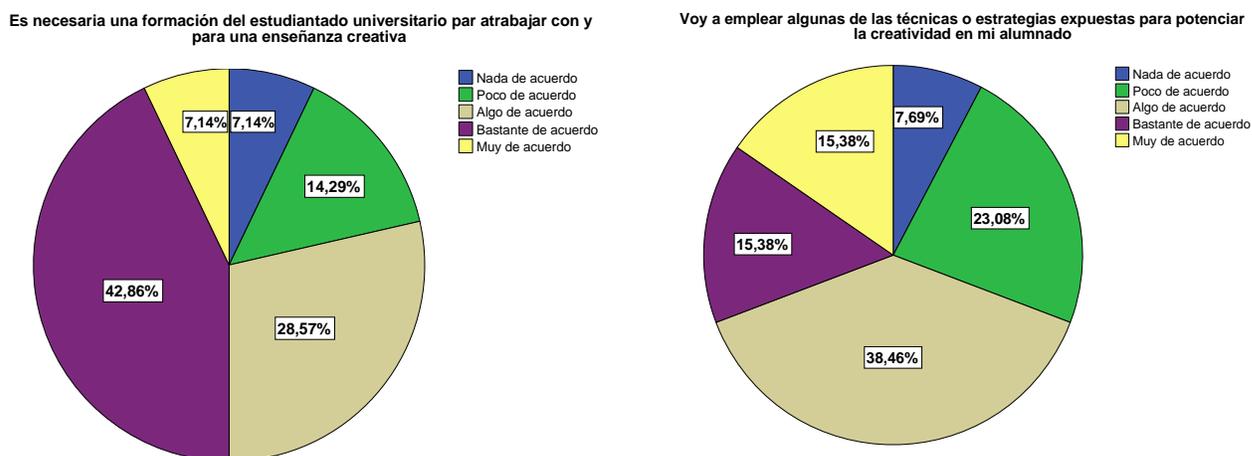


Figura 9. Gráficos de frecuencias del ítem 9 y 10 del cuestionario.

10. Voy a emplear algunas de las técnicas o estrategias expuestas para potenciar la creatividad en mi alumnado.

Con respecto a las intenciones personales y de visión de proyección de las técnicas y estrategias enseñadas durante el curso de formación, los sujetos encuestados afirmaron en un 38,46% que emplearán algunas de ellas, un 30,76% que las emplearán de forma muy o bastante frecuente y un 23,08% que emplearán pocas técnicas de las mostradas. En general se muestra una predisposición al uso de técnicas que favorezcan la creatividad en sus alumnos (ver figura 9).

11. Creo que mi alumnado va a recibir este cambio metodológico positivamente.

En este ítem se hace alusión a la posible reacción del alumnado ante el cambio de actuación metodológica por parte del docente hacia una potenciación de la creatividad (ver figura 10). La gran mayoría son medianamente optimistas y opinan que el cambio será algo o bastante aceptado por los estudiantes (66,66%) frente a un 33,34% que cree que su alumnado no aceptará el cambio. Algunas de las razones que exponían los docentes del motivo de su respuesta negativa era justificado por los contenidos de las materias que impartían (muy estructuradas y contenidos muy rígidos) o porque el propio alumnado les demandaba una metodología más rígida y directiva (tradicional).

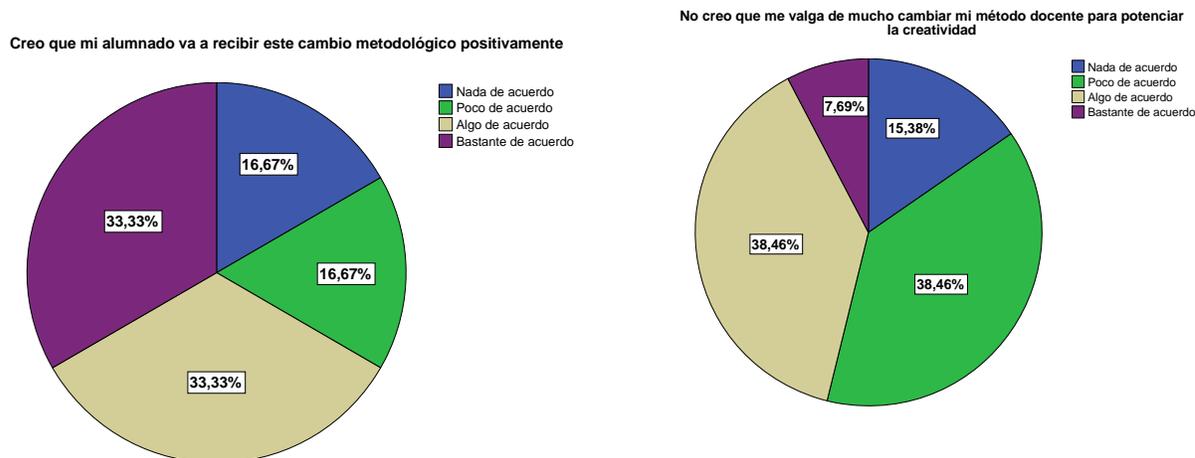


Figura 10. Gráficos de frecuencias del ítem 11 y 12 del cuestionario.

12. No creo que me valga de mucho cambiar mi método docente para potenciar la creatividad.

Teniendo en cuenta las respuestas emitidas en el ítem anterior, a la hora de preguntar a los docentes su propia implicación en un cambio metodológico, existe una pequeña mayoría (53,84%) que apuesta porque el cambio favorecerá la potenciación de la creatividad. No obstante, casi la otra mitad de los docentes encuestados (46,15%) consideran que un cambio metodológico en sus aulas no va a valer de mucho para fomentar actitudes creativas en sus alumnos. Claro está que habría que saber cuáles son los motivos a los que éstos últimos aluden para justificar su respuesta (ver figura 10).

13. El alumnado no está acostumbrado a estos métodos por lo que será un fracaso.

En relación al cambio metodológico, observamos que a la hora de preguntar a los docentes sobre el hábito académico del alumnado a un tipo de actuación más creativa e innovadora en el aula o que les requiere un esfuerzo hacia la ideación y originalidad, vemos como justifican la respuesta al ítem anterior. Más de la mitad de los docentes (61,53%) consideran que el alumnado no está acostumbrado a este tipo de metodología por lo que resultará un fracaso (ver figura 11).

14. Se debería hacer más formación sobre creatividad para el profesorado universitario.

Finalmente, consideramos oportuno saber la opinión de los docentes encuestados sobre la necesidad de más formación sobre creatividad en el profesorado universitario. Claro está que los sujetos de la muestra están más concienciados con este tipo de actuación por lo que se esperaba una respuesta positiva de la gran mayoría. Tal es así que un 75% de los sujetos opinaron que era bastante o muy necesaria la formación sobre creatividad en el contexto universitario y un 25% que era algo necesario (ver figura 11).

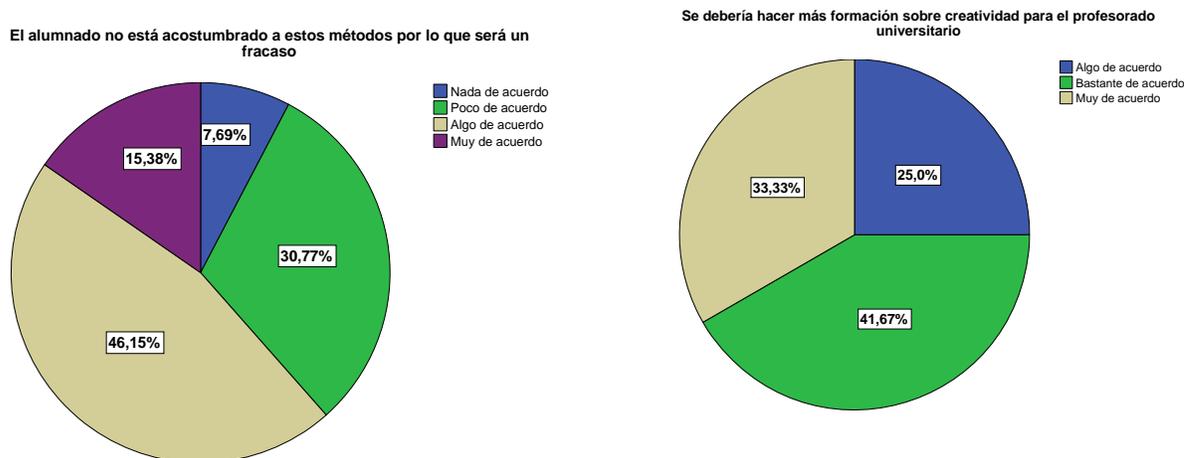


Figura 11. Gráficos de frecuencias del ítem 13 y 14 del cuestionario.

15. Se debería hacer más formación sobre creatividad para el alumnado universitario.

Por último, también preguntamos sobre si creían necesario que el estudiantado universitario tuviera formación sobre creatividad. Tal y como muestra la figura 12, la respuesta afirmativa también fue mayoritaria con un 58,34% que lo consideraban bastante o muy importante, un 33,33% lo consideraban algo importante y, una pequeña minoría, un 8,33% lo veían como poco importante.

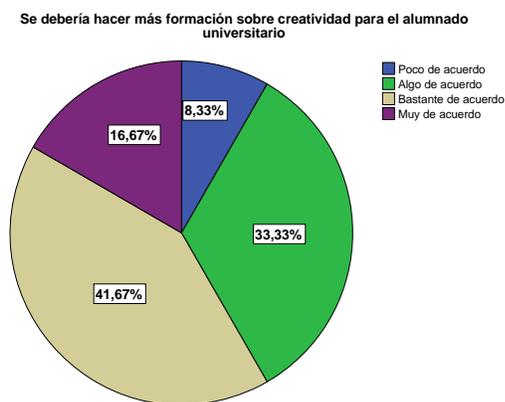


Figura 12. Gráficos de frecuencias del ítem 15 y 16 del cuestionario

### Consideraciones finales

Está claro que lo expuesto en este trabajo son unas pequeñas observaciones para la reflexión de la creatividad como competencia en el sistema universitario, a partir de la visión particular de un grupo de docentes concienciados sobre el tema. No pretendemos presentarlo como un estudio rigurosamente científico. Se trata de dejar abiertos ciertos presupuestos o hipótesis para la reflexión a luz de los resultados obtenidos y que a continuación pasamos a desarrollar.

Actualmente con los nuevos planes de estudio se pretende llevar a cabo cambios para la mejora de la enseñanza superior y para igualarnos a nivel académico a nuestros homónimos europeos. Tal es así que con la reaparición de las competencias se vuelve a dar importancia a la capacidad creativa en los estudiantes universitarios como aspecto deseable en su proceso de profesionalización. La universidad como institución educativa siempre estuvo vinculada al progreso, la mejora, la investigación, la innovación, etc., sin embargo, parece que esta perspectiva es ambigua o poco clara, pues por otro lado, se considera que no se potencia suficientemente la creatividad en su alumnado. Entonces, si la universidad defiende los postulados de progreso, calidad, innovación, investigación y mejora ¿por qué en las aulas no transmiten estos mismos postulados, relacionados íntimamente con la capacidad creativa de los sujetos?

Ahondando en nuestro propio sistema universitario, a la hora de valorar a los profesionales de la docencia e investigación en dicha institución, nos encontramos que aquellos que destacan por su capacidad de innovación, perfeccionismo para la mejora, progreso, tanto docente como investigadora, parecen relegados a un segundo plano, pues no existen incentivos para éstos u otros que también podrían llevar a cabo acciones creativas, sino más bien que se genera un trato de aislamiento y desinterés en dirección a un conformismo y anquilosamiento de la acción, tal y como comentábamos anteriormente. No obstante, no siempre es así y en el otro lado de la moneda encontramos que en ocasiones sí que existe el reconocimiento a profesionales con una capacidad creativa destacable. Son varios los autores que afirman que el entorno influye primordialmente para llevar a cabo acciones creativas (Amabile, 1996; Gardner, 1998; Csikszentmihalyi, 1999) y sobre todo la motivación intrínseca del sujeto (Amabile, 2000).

Claro está que son muchas las variables que influyen en una mejor potenciación de la creatividad en la enseñanza universitaria. Entre ellas las personales y como hemos dicho las ambientales, tanto de los docentes como del estudiantado. Por otro lado, hemos hecho hincapié en la importancia de los aspectos organizativos como la ratio de alumnos y el tipo de materia. No es lo mismo trabajar en pequeños grupos en donde el seguimiento de la acción educativa es mucho mayor y más fácil de programar y llevar a cabo, que en gran grupo donde la dinámica preferente es la clase magistral por la imposibilidad planificación suficiente de tiempo para proponer proyectos de trabajo que potencien la creatividad en el alumnado. De igual modo, unas materias, por su estructura y contenidos, están más predispuestas a ser trabajadas por proyectos o resolución de problemas que otras. Sin embargo, creemos que es posible fomentar creatividad con una enseñanza adecuada en todos los ámbitos académicos, sin implicar el cambio de contenidos ni objetivos en las materias, sino la perspectiva del planteamiento metodológico de las mismas. Para ello es necesario una planificación y una actitud positiva por parte del docente para poder llevar a cabo estrategias que potencien la creatividad en los alumnos.

En relación a esto último, la importancia de las habilidades y destrezas que debe poseer el propio docente y, no sólo eso, sino también la ferviente creencia de poder llevar a cabo acciones que potencien la creatividad en el alumnado de forma útil (González y Martínez, 2008), son aspectos esenciales, unido al conocimiento tanto teórico como práctico de estrategias y técnicas que fomenten la creatividad y que se

puedan emplear en la metodología docente. Está claro que una formación previa, o incluso permanente, del profesorado en relación a cómo trabajar de forma creativa y cómo enseñar a ser creativos a sus estudiantes es una necesidad palpable en el contexto universitario. No obstante, de igual manera que se manifiesta una necesidad formativa por parte de los docentes universitarios, también se hace ver la misma necesidad para los estudiantes, pues no están suficientemente concienciados ni habituados a metodologías tan activas que permitan la reflexión, toma de decisiones, creación... frente a la respuesta estereotipada, memorística y reiterativa a la que están acostumbrados.

Finalmente, existe una actitud positiva y optimista hacia el cambio y la innovación metodológica que potencie la creatividad, aunque ese cambio suponga un esfuerzo para conseguir que el estudiantado adquiriera cierta competencia creativa al terminar sus titulaciones universitarias. Los docentes ven que estos nuevos planteamientos metodológicos serán bien recibidos, pero son escépticos en el resultado. Ante esta actitud de frustración previa al fracaso que manifiestan muchos de los docentes universitarios, hay que manifestar que es necesario avivar sentimientos de compromiso, voluntad, creencia en uno mismo y fe en la posibilidad de mejorar, por muy difícil que sea modificar el sistema o independientemente de los obstáculos que se pongan si realmente se tiene un verdadero espíritu docente y se disfruta con la enseñanza.

### **Referencias bibliográficas**

- Amabile, T. M. (1996). *Creativity in context*. Colorado (USA): Westview.
- Amabile, T. M. (2000). *Creatividad e innovación*. Bilbao: Deusto.
- Colás, M. P. (2005). La formación universitaria en base a competencias. En M. P. Colás y J. de Pablo (Eds.), *La universidad en la Unión Europea* (pp. 101-123). Málaga: Aljibe.
- Csikszentmihalyi, M. (1999). Implications of a systems perspective for the study of creativity. En R. J. Sternberg (Ed.), *Handbook of creativity* (pp. 313-338). New York: Cambridge University Press.
- García, F. (2002). *El Cuestionario: recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. México: Limusa.
- Gardner, H. (1998). *Mentes creativas. Una anatomía de la creatividad*. Barcelona: Paidós.
- González, M. P. y Martínez, E. M. (2008). El profesor creativo y el profesor que potencia la creatividad en el contexto universitario (En prensa). *Innovación Educativa*.
- Martínez, F. (2002). *El cuestionario: un instrumento para la investigación en las ciencias sociales*. Barcelona: Laertes.
- Larrain, A. M. y González, L. E. (2007). *Formación por competencias*. [http://www.uis.edu.co/portal/doc\\_interes/documentos/Formacion\\_por\\_Competencias\\_Larrain.pdf](http://www.uis.edu.co/portal/doc_interes/documentos/Formacion_por_Competencias_Larrain.pdf) (Fecha de consulta 24/10/2007).

Vallés, M. S. (2002). *Entrevistas cualitativas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Villa, A. y Poblete, M. (2004). Practicum y evaluación de competencias. *Profesorado, Revista de curriculum y formación del profesorado*, 8 (2). <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/567/56780203.pdf> (Fecha de consulta 8/10/2007).

Zabalza, M. A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario*. Madrid: Narcea.