

Conocimientos y actitudes de estudiantes universitarios respecto al Espacio Europeo de Educación Superior

Sílvia Font-Mayolas y Laura Masferrer

Departamento de Psicología. Instituto de Investigación sobre Calidad de Vida. Universidad de Girona. E-mail: silvia.font@udg.edu.

Resumen: Este artículo analiza los conocimientos y actitudes respecto al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) en una muestra de 81 estudiantes universitarios mediante un cuestionario de elaboración propia con preguntas abiertas.

Los resultados indican que el EEES se entiende principalmente como un proceso de homogeneización de la formación superior en Europa. Los elementos positivos del EEES informados por los participantes son principalmente: la libre circulación de estudiantes por Europa, el papel más activo del alumno y una mejor preparación de los futuros profesionales. No obstante los estudiantes refieren mayormente elementos negativos del EEES como la incompatibilidad de combinar trabajo y estudio, la probable privatización de la educación superior y los riesgos de una reforma educativa a coste cero. Al mismo tiempo los universitarios reconocen no tener suficiente información sobre el EEES y que las fuentes de información más utilizadas (compañeros e internet) con frecuencia contienen contradicciones e inexactitudes.

Los resultados obtenidos apoyan la necesidad de seguir facilitando información a los estudiantes sobre las características del EEES así como de buscar estrategias para fomentar su interés en documentarse a partir de fuentes fidedignas.

Palabras clave: Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), conocimientos estudiantes universitarios, actitudes estudiantes universitarios.

Title: Knowledge and attitudes towards the European Higher Education Area from university students

Abstract: This study analyses knowledge and attitudes towards the European Higher Education Area (EHEA) in a sample of 81 university students using an opened question questionnaire.

The results show that EHEA is defined as an equalization process of higher education in Europe. The reported positive elements of the EHEA were: students' free movement around Europe, more active student roles and better training for future professionals. The participants reported a higher number of negative results of the EHEA, including: work and study incompatibility, the potential privatisation of higher education and the risk of an education change without economic support. However, at the same time participants recognize that they did not have enough information and that the information sources they used (other students and the internet) often contains contradictions and inaccuracies.

This research highlights the need to provide more information about EHEA to students and to motivate students to collect information from reliable sources.

Keywords: European Higher Education Area (EHEA), knowledge and attitudes from university students.

1. Introducción

La Declaración de Bolonia planteó como objetivo para el año 2010 conseguir el llamado Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) con la consiguiente creación de titulaciones universitarias equivalentes para la libre circulación de estudiantes y profesionales (Ministros Europeos de Educación, 1999).

Este nuevo modelo propone la incorporación de los *European Credits Transference System* (ECTS) como la unidad de medida que representa la cantidad de trabajo del estudiante para cumplir los objetivos del plan de estudios y que integra los aprendizajes teóricos y prácticos, las actividades académicas dirigidas y las horas de trabajo y de estudio del alumno a lo largo del grado y del máster (BOE, 2003, 2007). Es decir, la docencia deja de definirse como una actividad centrada en el profesorado para concebirse centrada en el papel activo del alumno a fin de que asuma las competencias necesarias para su futuro desempeño profesional (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2003).

Este proceso de convergencia europea implica una diversificación de la metodología docente con la incorporación, por ejemplo, de nuevas formas de aprendizaje colaborativo (Font-Mayolas, 2005; Menéndez, de Paco y Parrón, 2009; Pascual, 2004). Además conlleva la incorporación de avances en cuanto a las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (nTIC) como las Webquest (Fernández, 2008) a fin de adaptarse a las características de las formas de aprendizaje de los nuevos estudiantes universitarios también llamados "nativos digitales" (Prensky, 2001) o "aprendices del nuevo milenio" (Howe y Strauss, 2000).

No obstante, parece que no a todos estos nuevos aprendices les parece positivo el EEES. En numerosas universidades españolas los estudiantes llamados "anti-Bolonia" se han manifestado, impedido la entrada a las aulas e incluso ocupado facultades (Bonil y González, 2009; Gutiérrez, 2009). Estos estudiantes se plantean cuestiones como si estudiar será más caro, si se reducirán las becas, si se podrá estudiar y trabajar al mismo tiempo y si se mercantiliza la universidad (Redacción, 2009).

Los objetivos de la presente investigación centrada en una muestra de estudiantes universitarios son:

- Conocer la propia definición del EEES por parte de los estudiantes.
- Enumerar los elementos positivos y negativos percibidos del EEES.
- Conocer si la actitud hacia el EEES es a favor o en contra y las razones esgrimidas.
- Describir si los estudiantes consideran disponer de suficiente información sobre el EEES y las razones expuestas.
- Descubrir las vías de información de los alumnos respecto al EEES.

2. Método

2.1. Participantes

La muestra total de estudio está formada por 81 estudiantes universitarios. Los participantes provienen de dos submuestras incidentales de alumnos matriculados en los estudios de Psicología de la Universidad de Girona en el año académico 2008/2009 que asistieron a clase el día de la administración de los cuestionarios.

La primera muestra está formada por 48 alumnos de segundo curso matriculados en la asignatura troncal Evaluación psicológica. La segunda muestra está constituida por 33 alumnos de quinto curso matriculados en la asignatura obligatoria Fundamentos y técnicas de intervención en Psicología de la Salud II.

2.2. Instrumentos y procedimiento

Se ha utilizado un cuestionario de elaboración propia constituido por preguntas de formato abierto y con la siguiente entrada: "A continuación tienes seis preguntas sobre el Espacio Europeo de Educación Superior. Nos gustaría conocer tu opinión".

Seguidamente se enumeran las preguntas:

1. ¿Cómo definirías el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)?
2. ¿Qué elementos positivos crees que tiene el EEES?
3. ¿Qué elementos negativos crees que tiene el EEES?
4. ¿Estás a favor o en contra de la implantación del EEES? ¿Por qué?
5. ¿Crees que tienes suficiente información sobre el EEES? ¿Por qué?
6. ¿A través de qué vías has recibido u obtenido información sobre el EEES?

El cuestionario se administró en enero de 2009 garantizando la voluntariedad y el anonimato. Se ha realizado un análisis de contenido de las respuestas recogidas.

3. Resultados

En la tabla 1 se muestran las categorías de respuesta obtenidas para la pregunta sobre la definición propia del EEES. Éste se entiende principalmente como un proceso de homogeneización de la formación superior en Europa (94,7% en segundo curso y 84,2% en quinto curso). Tan sólo un alumno de segundo y tres de quinto informan de la estructuración de los nuevos estudios en grado y máster. Únicamente algunos alumnos de quinto conocen la incorporación de la formación en competencias (4%), la adaptación de los estudios al mercado laboral (3%) y el mayor número de horas de trabajo por alumno (3%).

En la tabla 2 se presentan las categorías de respuesta correspondientes a los elementos positivos del EEES. Entre los elementos positivos informados del EEES destacan: la libre circulación de estudiantes por Europa (72,2% en segundo y 81,8% en quinto), el papel más activo del alumno (11,1% en segundo y 41% en quinto) y una mejor preparación de los futuros profesionales (27,8% en segundo y 13,6% en quinto).

DEFINICIÓN DEL EEES	CURSO	
	SEGUNDO*	QUINTO**
Homogeneización de estudios en Europa	94,7 (18)	84,2 (16)
Formación en competencias	-	21,1 (4)
Adaptación al mercado laboral	-	15,8 (3)
Reestructuración en grado y máster	5,3 (1)	15,8 (3)
Más horas de trabajo del estudiante	-	15,8 (3)

* 29 estudiantes de la muestra respondieron que no disponían de suficiente información.
 ** 5 estudiantes de la muestra no contestaron la pregunta y 9 respondieron que no disponían de suficiente información.
 El total de participantes no es igual al total de respuestas debido a que cada alumno podía dar más de una respuesta.
 Los porcentajes no suman 100 dado que están calculados sobre el total de participantes y no sobre el total de respuestas.

Tabla 1. Categorías de respuesta en la pregunta Definición del EEES % (n).

ELEMENTOS POSITIVOS EEES	CURSO	
	SEGUNDO*	QUINTO**
Movilidad de los estudiantes	72,2 (18)	81,8 (18)
Papel activo alumno	11,1 (2)	41 (9)
Mejor preparación de los estudiantes	27,8 (5)	13,6 (3)
Más posibilidades de especialización	-	9,1 (2)
Movilidad de los profesores	-	4,5 (1)
Fomento lengua inglesa	-	4,5 (1)

* 1 estudiante de la muestra no contestó la pregunta y 29 respondieron que no disponían de suficiente información.
 ** 7 estudiantes de la muestra no contestaron la pregunta y 4 respondieron que no disponían de suficiente información.
 El total de participantes no es igual al total de respuestas debido a que cada alumno podía dar más de una respuesta.
 Los porcentajes no suman 100 dado que están calculados sobre el total de participantes y no sobre el total de respuestas.

Tabla 2. Categorías de respuesta en la pregunta Elementos positivos del EEES % (n).

En la tabla 3 se muestran las categorías correspondientes a los elementos negativos del EEES. Los estudiantes resaltan: la posible incompatibilidad de combinar trabajo y estudio (17,4% en segundo y 87% en quinto) y la probable privatización de la educación superior (78,3% en segundo y 65,2% en quinto). Asimismo alumnos de segundo y quinto hacen constar como elementos negativos: que el proceso de armonización deba llevarse a cabo a coste cero, la posible desaparición de las becas, la dificultad para convalidar estudios y la probable pérdida de la diversidad de estudios.

En la tabla 4 se muestra la distribución de los participantes en función de la actitud (a favor, en contra o no sabe) respecto al EEES. Uno de cada tres estudiantes de segundo curso (31,3%) contesta ser contrario al proceso de armonización. Mayormente (60,6%) los alumnos de quinto curso se consideran contrarios a la aplicación del EEES.

Los alumnos que se manifiestan en contra de las directrices del EEES aluden a razones como: la escasez de información, la privatización de los estudios, la falta de planificación, la incompatibilidad de estudiar y trabajar, y el desinterés hacia la opinión de los estudiantes. Los estudiantes que se declaran a favor del EEES exponen razones como: la importancia de seguir el mismo camino que Europa y la mejor preparación de los futuros profesionales. Más de la mitad de los

universitarios de segundo y una tercera parte de los de quinto informan que no saben cómo valorar el EEES.

ELEMENTOS NEGATIVOS EEES	CURSO	
	SEGUNDO*	QUINTO**
Incompatibilidad estudio y trabajo	17,4 (4)	87 (20)
Privatización de la educación	78,3 (18)	65,2 (15)
Coste cero	8,7 (2)	26,1 (6)
Dificultad convalidación licenciaturas	17,4 (4)	21,7 (5)
Desaparición de las becas	17,4 (4)	17,4 (4)
Pérdida diversidad estudios	4,3 (1)	17,4 (4)
Incorporación de préstamos	-	13 (3)
Falta de planificación	30,4 (7)	8,7 (2)
Grados de 4 años (y no de 3 como en Europa)	-	8,7 (2)
Asistencia obligatoria clases	-	8,7 (2)
Pérdida del aprendizaje de las clases con profesor	-	8,7 (2)
Máster obligatorio	-	4,3 (1)
Pérdida del examen final	-	4,3 (1)

* 25 estudiantes de la muestra respondieron que no disponían de suficiente información.
 ** 6 estudiantes de la muestra no contestaron la pregunta y 4 respondieron que no disponían de suficiente información.
 El total de participantes no es igual al total de respuestas debido a que cada alumno podía dar más de una respuesta.
 Los porcentajes no suman 100 dado que están calculados sobre el total de participantes y no sobre el total de respuestas.

Tabla 3. Categorías de respuesta en la pregunta Elementos negativos del EEES % (n).

ACTITUD RESPECTO AL EEES	CURSO	
	SEGUNDO	QUINTO
A favor	8,3 (4)	9,1 (3)
En contra	31,3 (15)	60,6 (20)
No sabe	60,4 (29)	30,3 (10)

Tabla 4. Distribución de los participantes en función de la actitud respecto al EEES % (n).

La distribución de los participantes según si tienen suficiente información sobre el EEES se presenta en la tabla 5. La mayoría de alumnos (91,7% en segundo y 87,9% en quinto) responden no tener el nivel necesario de información y refieren argumentos como: que sólo obtienen información por parte de los compañeros, que únicamente reciben datos negativos, que con frecuencia la información contiene contradicciones e inexactitudes y que ha faltado interés por su parte. Los estudiantes que anotan que tienen bastante información también refieren la falta de interés por parte de su colectivo y destacan haberse informado de forma autónoma.

En la tabla 6 se muestran las frecuencias correspondientes a las vías por las cuales los estudiantes refieren haber recibido o encontrado información sobre el

EEES. La mitad de los estudiantes que han contestado esta pregunta (48% en segundo y 53,6% en quinto) responden haber recibido información sobre el EEES a partir de sus compañeros.

SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL EEES	CURSO	
	SEGUNDO	QUINTO
Sí	8,3 (4)	12,1 (4)
No	91,7 (44)	87,9 (29)

Tabla 5. Distribución de los participantes según si tienen suficiente información sobre el EEES % (n).

VIAS INFORMACIÓN EEES	CURSO	
	SEGUNDO*	QUINTO**
Estudiantes	48 (12)	53,6 (15)
Internet	28 (7)	46,4 (13)
Prensa	28 (7)	39,3 (11)
Televisión	28 (7)	39,3 (11)
Universidad	20 (5)	28,6 (8)
Profesores	4 (1)	17,9 (5)
Folletos	4 (1)	7,1 (2)

* 23 estudiantes de la muestra no contestaron la pregunta.

** 5 estudiantes de la muestra no contestaron la pregunta.

El total de participantes no es igual al total de respuestas debido a que cada alumno podía dar más de una respuesta. Los porcentajes no suman 100 dado que están calculados sobre el total de participantes y no sobre el total de respuestas.

Tabla 6. Frecuencias de la variable Vías por las cuales los estudiantes refieren haber recibido o encontrado información sobre el EEES % (n).

4. Conclusiones

Aunque la muestra de estudio es incidental y formada únicamente por estudiantes de la Licenciatura en Psicología, se observan algunas tendencias de interés en cuanto a los conocimientos y actitudes de los universitarios en relación al plan de Bolonia.

Se detecta un elevado número de estudiantes que, más allá de dejar las preguntas del cuestionario en blanco, escriben en ellas que no disponen de suficiente información sobre el EEES, con mayor frecuencia en segundo curso. Y, entre los que responden a las preguntas, la definición del EEES se limita principalmente a un proceso de homogeneización de la formación superior en Europa. Es reducido el número de alumnos que anota la formación en competencias o la estructuración de los estudios en grado y máster.

El total de elementos negativos percibidos del EEES supera al de los elementos positivos. A los alumnos que han respondido esta pregunta les preocupa especialmente la incompatibilidad del trabajo y el estudio, el encarecimiento de las matrículas y la desaparición de las becas, tal y como ha ido apareciendo en la prensa (Redacción, 2009).

Asimismo se revela que a los estudiantes les intranquiliza que la reforma del actual sistema educativo se realice a coste cero en las universidades, las

consecuencias negativas que conlleve la posible falta de recursos y la falta de planificación percibida.

Es de destacar la inquietud de los estudiantes actuales de la licenciatura por la validez de su título en el futuro en comparación a los estudiantes que en menor tiempo obtendrán el grado y con poco más un máster.

El Ministerio de Educación y Ciencia (2009) responde a cuestiones como la compatibilidad entre trabajo y estudio o la posible devaluación de las licenciaturas mediante publicidad en la prensa y a través de dos páginas web (www.queesbolonia.es y www.boloniaensecundaria.es) que incluyen vídeos y en las cuáles se pueden formular preguntas. Nos preguntamos si los estudiantes de la muestra conocen estas vías de información oficial ya que no parecen manejar los datos que se ofrecen ni haber utilizado el servicio de preguntas y respuestas.

En cuanto a la actitud de los universitarios encuestados, más estudiantes se declaran en contra que a favor del EEES, con un elevado porcentaje de la muestra que no tiene clara cuál es su posición. Asimismo casi el total de los universitarios responden no disponer de suficiente información sobre este tema y añaden que sólo reciben información negativa, a veces distorsionada, y que al mismo tiempo puede haber faltado interés por su parte en documentarse. Además la mayor parte de los estudiantes ha tenido conocimiento del EEES a través de compañeros y de los medios de comunicación, y son pocos los que exponen haber sido informados por la propia universidad. En la misma línea, en una investigación sobre participación en la vida universitaria con alumnos de la Universidad de Santiago de Compostela, los participantes manifestaron estar tan sólo parcialmente informados respecto a las principales dimensiones de la vida universitaria (comunidad universitaria, consejo de gobierno, cooperación, estatutos etc.) y de nuevo la principal fuente de información fueron los propios compañeros (Méndez, 2009).

Si bien desde la universidad se han realizado jornadas informativas dirigidas a los alumnos y elaborado material específico sobre el Plan de Bolonia (Vicerrectorado de Docencia y Política Académica, 2006), no parece que la información haya llegado a la mayoría de sus destinatarios o que la hayan leído. Siendo así, tal y como propone Méndez (2009), parece necesario tomar medidas encaminadas a mejorar la labor informativa de la universidad. Precisamente con posterioridad a la recogida de datos del presente trabajo, la Universidad de Girona ha incorporado un apartado en su página web dedicado a temas relacionados con el EEES y que incluye entre otros: preguntas frecuentes, simulación de adaptaciones y normativas (Universidad de Girona, 2010).

Sería necesario fomentar la motivación de los estudiantes a informarse sobre el EEES, enfatizar aquellos aspectos en que puede afectar sus futuros estudios universitarios o su formación a lo largo de la vida, analizar si lo que ellos entienden como elementos negativos lo son realmente, evitar suposiciones falsas (Fernández, 2005) y difundir todos los elementos del EEES que les puedan favorecer (Gutiérrez, 2005). Tal y como se propone para las nuevas metodologías de enseñanza y aprendizaje (Angulo, 2008), deberían buscarse diferentes marcos semióticos que promuevan la hipertextualidad y la multimodalidad para contactar con los estudiantes y moverles a conocer y participar en este reto para mejorar la calidad del sistema universitario. El fomento del diálogo entre los diversos estamentos universitarios (personal docente investigador, personal de administración y servicios, y estudiantes) en la

línea de las Jornadas de diálogo sobre el modelo de Bolonia realizadas en 2009 en la Universidad Autónoma de Barcelona, se muestra también como una vía eficaz para resolver conflictos relacionados con la implantación del EEES y para reflexionar sobre los canales institucionales y no institucionales de información (Bonil y González, 2009).

En palabras de Rodríguez (2009: 158), "el éxito o fracaso de las innovaciones educativas depende, en gran parte, de la forma en que los diferentes actores educativos interpretan, redefinen, filtran y dan forma a los cambios propuestos". En consecuencia, para conseguir que el proceso de armonización europea culmine positivamente, deberían incrementarse los esfuerzos para que tanto los actuales alumnos de secundaria como los de diplomaturas, licenciaturas y grados conozcan de forma fidedigna las características de esta transformación y se impliquen en ella. Es decir, conseguir que estos futuros profesionales en formación pasen en mayor medida de ser meros usuarios de la universidad a convertirse en agentes involucrados en las instituciones de educación superior (Galán, 2008).

Referencias bibliográficas

Angulo, J. F. (2008). La juventud ya no es lo que era. Algunas predicciones desapasionadas sobre el estudiante futuro de la universidad. *Congreso Internacional El estudiante, eje del cambio en la universidad (UNIVEST)*. Girona: España.

Boletín Oficial del Estado (BOE) (2003). Real Decreto 1125/2003, de 5 de septiembre, por el que se establece el sistema europeo de créditos y el sistema de calificaciones en las titulaciones universitarias de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional. *Boletín Oficial del Estado*, 18 Septiembre 2003, 224, 34355-34356.

Boletín Oficial del Estado (BOE) (2007). Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. *Boletín Oficial del Estado*, 30 Octubre 2007, 260, 44037-44048.

Bonil, J. y González, N. (2009). Bolonya: del conflicte a la participació. *II Congreso Internacional Claves para la implicación de los estudiantes en la universidad (UNIVEST)*. Girona: España.

Fernández, M. J. (2005). ¿Qué no es el Espacio Europeo de Educación Superior? Siete pifias del proceso de Bolonia. En: <http://www.educaweb.com/EducaNews/interface/asp/web/NoticiasMostrar.asp?NoticiaID=408&SeccioID=639>

Fernández, M. V. (2008). Webquests: un modelo educativo basado en el uso de internet. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 1 (2), 58-60. En: <http://webs.uvigo.es/refiedu/>

Font-Mayolas, S. (2005). Análisis del uso de la técnica de trabajo cooperativo del puzzle en alumnos de la Licenciatura de Psicología. *Revista de Enseñanza de la Psicología: Teoría y Experiencia (REPTE)*, 1 (1), 9-17. En: <http://psicologia.udg.edu/Revista/default.htm>

Galán, F. (2008). La participación estudiantil en los sistemas de garantía de la calidad, compromiso de mejora. *Congreso Internacional El estudiante, eje del cambio en la universidad (UNIVEST)*. Girona: España.

Gutiérrez, A. (2005). *A vueltas con el crédito europeo: sus ventajas para el alumnado*. En:

<http://www.educaweb.com/noticia/2005/04/25/vueltas-credito-europeo-sus-ventajas-alumnado-21739.html>

Gutiérrez, M. (2009, Marzo 27). La mayoría se impone en el aula. Una minoría secunda la huelga de los anti-Bolonia en un día que se cierra con una marcha sin incidentes. *La Vanguardia*, Sección Tendencias (pp. 22-23).

Howe, N. y Strauss, W. (2000). *Millenials Rising: the next great generation*. New York: Vintage Originals.

Méndez, R. M. (2009). La vida universitaria más allá de las aulas: un estudio en la Universidad de Santiago de Compostela. *II Congreso Internacional Claves para la implicación de los estudiantes en la universidad (UNIVEST)*. Girona: España.

Menéndez, O., de Paco, P. y Parrón, J. (2009). Aplicación de metodologías de enseñanza cooperativa en la titulación de Ingeniería Técnica de Telecomunicación. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 2 (1), 31-37. En <http://webs.uvigo.es/refiedu/>

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2003). *La integración del sistema Universitario Español en el Espacio Europeo de Enseñanza Superior, Documento-Marco*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Ministerio de Educación y Ciencia (2009, Marzo 16). ¿Qué es el Proceso de Bolonia y en qué afecta a los estudiantes? *El Periódico*, Sección Publicidad (pág. 37).

Ministros Europeos de Educación (1999). *Declaración de Bolonia*. En <http://www.udg.edu/EEES/Docencia2010/ProcesdeBolonya/tabid/7189/language/ca-ES/Default.aspx>

Pascual, M. A. (2004). Reserve tiempo para un aprendizaje cooperativo entre estudiantes. En L. M. Villar (Coord.), *Programa para la mejora de la docencia universitaria* (pp. 231-244). Madrid: Pearson.

Prensky, M. (2001). Digital natives, Digital Immigrants. *On the Horizon*, 9 (5), 1-2. En <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>

Redacción (2009, Marzo 27). ¿Qué ha hecho Bolonia para merecer esto? *La Vanguardia*, Sección Tendencias (pág. 23).

Rodríguez, R. M. (2009). El reto de la convergencia europea: necesidades y cambios. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 2 (1), 20-30. En <http://webs.uvigo.es/refiedu/>

Universidad de Girona (2010). UdG Europa. En: <http://www.udg.edu/Default.aspx?alias=www.udg.edu/udgeuropa>

Vicerrectorado de Docencia y Política Académica de la Universidad de Girona (2006). *3. El vostre paper, estudiants*. Girona: Universitat de Girona.