

## **Cómo gestionar el tiempo de los alumnos**

Carla Iglesias Comesaña y José Santiago Pozo Antonio

Departamento de Ingeniería de los Recursos Naturales y Medio Ambiente. Universidad de Vigo. E-mail: [carlaiglesias@uvigo.es](mailto:carlaiglesias@uvigo.es), [ipozo@uvigo.es](mailto:ipozo@uvigo.es)

**Resumen:** El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) conlleva una nueva concepción de la formación académica, en la que el diseño de los planes de estudio y las programaciones docentes se realizan con el aprendizaje de los alumnos como punto clave, siendo el estudiante el centro del sistema.

Con la introducción del crédito europeo ECTS (*European Credits Transfer System*), se valora el volumen de trabajo total del alumno, lo que implica que se deben plantear unos resultados esperables razonables para el tiempo de aprendizaje y estimar adecuadamente la carga de trabajo de los alumnos.

Dada la dificultad que presenta para los docentes la correcta estimación de la carga de trabajo de sus estudiantes, se propone una metodología de evaluación de la gestión del tiempo por parte del alumnado basada en el sistema de rúbricas, que permita conocer al docente si su planificación es adecuada y realista. Se sugiere un tipo de rúbrica destinada a la evaluación global, por parte del alumnado de la asignatura y de los diferentes trabajos planteados por el profesor. Esta propuesta conseguiría recabar la opinión del alumnado como destinatario de las acciones formativas de los docentes, una vez cursada la asignatura, estableciendo un *feedback* que permita la mejora continua del proceso educativo para otros cursos.

**Palabras clave:** rúbrica, docencia universitaria, gestión del tiempo de los estudiantes, evaluación, EEES.

**Title:** How do we manage the time of the students?

**Abstract:** The European Higher Education Area carries a new conception of the career education, in which the design of the plans of study and the educational programs are realized by the learning of the students as key point, being the student the center of the system.

With the introduction of the European credit ECTS, the volume of total work of the student is valued. They must get reasonable results.

Given the difficulty that presents for the teachers the correct estimation of the load of work of the students, we propose a methodology to value the time that the students use in the study. We propose a kind of rubric, which is destined for the valuation the global value of the subject and the different works. This rubric would obtain the opinion of the students, establishing a feedback that allows the constant improvement of the educational process.

**Keywords:** rubric, higher education teaching, student time management, evaluation, EHEA.

## **1. Introducción**

El objetivo principal del desarrollo del Espacio Europeo de Educación Superior es dotar a Europa de un sistema universitario homogéneo compatible y flexible, promoviendo la movilidad de los estudiantes y del personal universitario. La creación del EEES ha tenido como puntos clave dos eventos: el primero, la Declaración de la Sorbona de 1998, donde se plasma la necesidad de generar una convergencia educativa europea y de la cooperación de los Estados miembros; el segundo, la Declaración de Bolonia de 1999, en la que se establece como fecha límite de instauración de las bases del nuevo sistema el año 2010.

Con la nueva concepción de la formación universitaria, el diseño de los planes de estudio y las programaciones docentes se realizan con el propio aprendizaje de los estudiantes como punto clave, siendo el discente el centro del sistema y cambiando radicalmente el concepto de aprendizaje y evaluación.

Con la introducción del crédito europeo ECTS, se valora el volumen global de trabajo realizado por el alumno en sus estudios, no únicamente las horas de clase a las que debe asistir. Esta valoración incluye, por tanto, las clases teóricas y prácticas, así como el estudio, la preparación y la realización de tareas y exámenes.

La revisión y definición de los nuevos planes de estudio de las titulaciones y de las materias que las componen conlleva a la distribución oportuna de las horas correspondientes a clases docentes teóricas y prácticas, a la preparación y realización de exámenes, y a los trabajos planteados a los alumnos para alcanzar los objetivos formativos de la materia. Como señalan Cebrián *et al.* (2007), esta tarea no está exenta de dificultades y acarrea un considerable nivel de incertidumbre en la toma de decisiones y en el desarrollo de "buenas prácticas".

La correcta utilización del nuevo concepto de crédito radicarán en la capacidad para plantear unos resultados esperables razonables para el tiempo de aprendizaje o el trabajo total del alumno, para lo cual es fundamental una buena estimación de la carga de trabajo que se planifica para los alumnos de la materia, aspecto que, como precisa el Proyecto Tuning (González y Wagenaar, 2003), aún no se ha conseguido. En dicho proyecto, se identifican los obstáculos que presenta el cálculo de la carga académica de los estudiantes. Se comenta que tal cálculo está relacionado en gran medida con cada disciplina, por lo que deberá llevarlo a cabo el profesorado en cuestión. Asimismo, se expresa que el tiempo concreto que un discente precisa para alcanzar los resultados del aprendizaje dependerá, principalmente, de sus propias habilidades, de su aprendizaje previo y de su método de estudio, y se define el concepto de "tiempo de aprendizaje" como el número de horas que se supone que un estudiante necesitará como promedio, a un nivel determinado, para lograr los resultados especificados para ese nivel.

Por su parte, Ruiz-Gallardo *et al.* (2011) consideran que la carga de trabajo del alumnado ofrece información acerca de si sus esfuerzos se ajustan al tiempo asignado, y señalan su importancia desde un punto de vista didáctico, pues una carga de trabajo excesiva impide la adecuada aplicación de los conceptos y puede conllevar dificultades en el aprendizaje. Asimismo, apuntan la relación existente entre la sobrecarga de trabajo y el no haber medido previamente el tiempo de dedicación de la materia considerada.

El trabajo independiente que debe realizar el alumnado es, según el Proyecto Tuning, el que presenta una mayor dificultad a la hora de calcular el tiempo requerido, señalándose como una práctica muy útil el empleo de cuestionarios en los que los estudiantes analizarán el volumen de trabajo, su motivación y el tiempo previsto para el curso.

Se propone una metodología de evaluación de la gestión del tiempo por parte del alumnado basado en el sistema de rúbricas, que permita conocer al docente si su planificación, una vez impartida la asignatura, es adecuada y realista, identificando los posibles aspectos a mejorar con otros grupos de alumnos.

Como explican Conde Rodríguez y Pozuelos Estrada (2007), la rúbrica es una herramienta que proporciona criterios y niveles de realización en función del trabajo realizado por el estudiante, construyéndose como una tabla cuyas columnas representan los diferentes niveles considerados, sus filas incluyen los apartados a evaluar, y las celdas interiores describen de una manera clara aquellos criterios correspondientes a cada grado. Habitualmente, su uso se ciñe a la labor de evaluación del trabajo de los estudiantes por parte de su docente (Leonhardt, 2005; Bergainner, 2003; Moskal, 2000) aprovechando el hecho de que las rúbricas establecen unos estándares de evaluación y permiten valorar una determinada tarea o proceso de acuerdo con un criterio preestablecido, denotando los puntos clave de dicho proceso. Sin embargo, la aplicación de esta herramienta puede extenderse a otras tareas, pues, como instrumento de apreciación, las rúbricas ayudan a identificar las fortalezas y las debilidades del proceso de aprendizaje (Moskal, 2000), constituyendo un elemento muy positivo para conseguir una mejora educativa. Asimismo, Martínez y Raposo (2011) señalan que cuando son utilizadas por los propios estudiantes se fomenta el desarrollo de competencias meta-cognitivas, como la autorregulación de su aprendizaje. Dentro de las denominadas en el Proyecto Tuning como competencias instrumentales, figuran las capacidades metodológicas para manipular el ambiente, que incluyen la capacidad de organizar el tiempo y las estrategias para el aprendizaje.

La rúbrica propuesta en este trabajo permitirá a los alumnos realizar una valoración de la gestión de su tiempo en base a diferentes aspectos relacionados con la carga de trabajo planificada, que servirá para acercar a los docentes las necesidades y dificultades de sus egresados.

## **2. Metodología de evaluación de la gestión del tiempo propuesta**

Se plantea una rúbrica (tabla 1) orientada a una evaluación global de la asignatura, que sería cumplimentada por el alumnado una vez se han finalizado los diferentes trabajos planteados. En ella se diferencian cuatro aspectos a valorar por los discentes. En primer lugar, se plantean unas cuestiones referentes a la definición de las tareas por parte del docente y a las dificultades que se pueden haber presentado tras su realización. Un segundo bloque corresponde a cuestiones derivadas de la organización del trabajo y la gestión del tiempo por parte de los alumnos. El tercer bloque se centra en aspectos relativos a la elaboración de los trabajos y su presentación. De este modo, se evalúa si la organización ha sido adecuada y ha permitido realizar trabajos de calidad, o si ésta se ha visto afectada por la defectuosa gestión del tiempo. Por último, un cuarto bloque pretende obtener una valoración general de la validez y utilidad educativa de los trabajos, a juicio de los destinatarios de los mismos.

|  | <b>Óptima gestión del tiempo del alumno</b>  | <b>Gestión del tiempo mejorable</b>  | <b>Mala gestión del tiempo del alumno</b>  |
|--|--|--|--|
| Definición de los trabajos por parte del docente | <p>En general, los objetivos de los trabajos quedaron fijados desde un inicio y así nos lo hizo saber el/la profesor/a.</p> <p>El/La profesor/a nos ha guiado para conseguir la información.</p> <p>No me he encontrado apenas con obstáculos en la realización de los trabajos que habrían necesitado de la ayuda del profesor/a para ser superados.</p>                  | <p>En general, una parte de los objetivos de los trabajos quedaron fijados desde un inicio, pero otros los conocimos durante la realización del trabajo.</p> <p>El/la profesor/a nos ha presentado una parte de la información necesaria para desarrollar los trabajos, y otra parte nos ha resultado difícil conseguirla por nuestra cuenta.</p> <p>Me he encontrado de manera puntual con escollos en la realización de los trabajos que han necesitado de la ayuda del profesor/a para ser superados.</p> | <p>En general, los objetivos del trabajo no quedaron fijados desde un inicio por parte del profesor/a, sino que los conocimos durante la realización de los trabajos.</p> <p>El/La profesor/a no nos ha guiado en la búsqueda de la información necesaria para desarrollar los trabajos y hemos tenido que conseguirla por nuestra cuenta.</p> <p>Me he encontrado con frecuencia con escollos en la realización de los trabajos que han necesitado de la ayuda del profesor/a para ser superados.</p> |
| Tiempo disponible para realizar los trabajos     | <p>Considero que el tiempo permitido para la elaboración de los trabajos ha sido apropiado.</p> <p>He sabido repartir el tiempo entre las distintas etapas que he seguido para la confección de las tareas encomendadas.</p> <p>He sido siempre puntual al presentar mi parte de los trabajos.</p> <p>No he sentido momentos de agobio pensando en la falta de tiempo.</p> | <p>Considero que el tiempo permitido para la elaboración de los trabajos ha sido demasiado ajustado.</p> <p>He tenido ciertas dificultades para repartir de manera adecuada el tiempo entre las distintas etapas durante la realización de los trabajos.</p> <p>Salvo contadas excepciones, he sido puntual en presentar mi parte de los trabajos.</p> <p>En alguna ocasión he sentido momentos de agobio pensando en la falta de tiempo.</p>  | <p>Considero que el tiempo permitido para la elaboración de los trabajos ha sido insuficiente.</p> <p>He tenido muchas dificultades para repartir de manera adecuada el tiempo entre las distintas etapas durante la realización de los trabajos.</p> <p>Me he retrasado en repetidas ocasiones en la presentación de mi parte de los trabajos.</p> <p>He sentido momentos de agobio pensando en la falta de tiempo.</p>   |
| Realización y presentación de los trabajos       | <p>En la mayoría de los trabajos he buscado las mejores imágenes.</p> <p>He utilizado el corrector de textos.</p> <p>Me he esforzado en realizar correctamente las presentaciones.</p> <p>He revisado mis trabajos antes de presentarlos.</p>  | <p>En general, he incluido imágenes que considero que se ajustan bien a los trabajos, pero me hubiera gustado disponer de más tiempo para mejorar este aspecto.</p> <p>Por lo general, he utilizado el corrector de textos.</p> <p>Me he esforzado en realizar correctamente las presentaciones, pero creo que podría haberlo hecho mejor.</p> <p>Por lo general, he revisado mis trabajos antes de presentarlos.</p>  | <p>No he incluido todas las imágenes que me hubiera gustado por falta de tiempo.</p> <p>No he utilizado el corrector de textos.</p> <p>He hecho unas presentaciones sencillas y en poco tiempo.</p> <p>Por lo general, no he revisado mis trabajos antes de presentarlos.</p>  |
| Valoración de los trabajos                       | <p>Considero que he aprendido con los trabajos planteados.</p>   | <p>Considero que no he aprendido todo lo que podría con los trabajos planteados.</p>   | <p>Considero que no he aprendido con los trabajos planteados.</p>  |

Tabla 1. Rúbrica propuesta para la evaluación global de los trabajos planteados en una asignatura determinada

### **3. Conclusiones**

Con la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior se modifica la concepción de la formación académica universitaria, siendo uno de los cambios fundamentales la valoración del trabajo del alumnado, al tener en cuenta el volumen global de tareas y/o trabajos que lleva a cabo en cada materia y no sólo las horas de asistencia a clase y la realización de exámenes.

La labor planificadora por parte de los docentes adquiere una nueva dificultad relacionada directamente con este nuevo concepto de enseñanza, debiendo planificar el tiempo destinado a la realización de trabajos y tareas dentro y fuera del aula, además de la impartición de la materia.

Ante la incertidumbre que conlleva la estimación del tiempo que los discentes emplearán en las diferentes labores relacionadas con su materia, la rúbrica propuesta pretende ser una herramienta que proporcione al docente información acerca de la gestión del tiempo y de la carga de trabajo de su alumnado, de modo que le permita evaluar si su planificación es adecuada, o si por el contrario sería conveniente que se replantearan las tareas propuestas.

Dado que la rúbrica presentada es una propuesta genérica, ésta es adaptable a cada materia en particular, en función del carácter de las tareas encomendadas a los alumnos y al número de las mismas, así como de los criterios que el docente quiera hacer prevalecer.

Al margen de las modificaciones que se consideren oportunas para su aplicación a cada caso concreto, la rúbrica presentada demuestra ser una herramienta muy útil para los alumnos, pues les proporciona retroalimentación del trabajo realizado y sirven para su propia evaluación. También permite dar un *feedback* a los docentes más ajustado a las necesidades de su alumnado que contribuirá a una mejor planificación de la materia y, en definitiva, a la mejora continua del proceso educativo.

### **Referencias bibliográficas**

Bargainnier, S. (2003). Fundamentals of rubrics. *Pacific Crest Faculty Development Series*, 630, 737-1067.

Cebrián de la Serna, M., Raposo Rivas, M. y Accino Domínguez, J. (2007). E-Portafolio en el practicum: un modelo de rúbrica. *Comunicación y Pedagogía*, 218, 8-13.

Conde Rodríguez, A. y Pozuelos Estrada, F. J. (2007). Las plantillas de evaluación (rúbrica) como instrumento para la evaluación formativa. Un estudio de caso en el marco de la reforma de la enseñanza universitaria en el EEES. *Investigación en la Escuela*, 63, 77-90.

González, J. y Wagenaar, R. (2003). Tuning Educational Structures in Europe, disponible en:

[http://www.relint.deusto.es/TUNINGProject/spanish/doc\\_fase1/Tuning%20Educational.pdf](http://www.relint.deusto.es/TUNINGProject/spanish/doc_fase1/Tuning%20Educational.pdf).

Leonhardt, A. (2005). Using rubrics as an assessment tool in your classroom. *General Music Today*, 19 (1), 10-16.

Martínez Figueira, M. E. y Raposo Rivas, M. (2011). La evaluación del estudiante a través de la rúbrica. *Xornada de Innovación Educativa 2011*. Universidad de Vigo.

Moskal, B. M. (2000). Scoring rubrics: what, when and how? *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7 (3).

Ruiz-Gallardo, J. R., Castaño, S., Gómez-Alday, J. J. y Valdés, A. (2011). Assessing student workload in Problem Based Learning: Relationships among teaching method, student workload and achievement. A case study in Natural Sciences. *Teaching and Teacher Education*, 27, 619-627.