

## **El Foro de Prácticas: una herramienta tecnológica en la formación inicial del docente**

María José Gómez-Torres

Departamento de Didáctica y Organización Educativa. Universidad de Sevilla. E-mail: [gomeztor@us.es](mailto:gomeztor@us.es).

**Resumen:** La experiencia que presentamos está basada en el uso del foro de discusión como herramienta en la formación inicial de profesorado. El foro se dirige a los periodos de formación práctica que desarrollan los estudiantes a lo largo de su carrera. En esta ocasión, ofrecemos las valoraciones que aportan los participantes sobre el impacto que el foro ha tenido en su formación y también sus sugerencias respecto a otros posibles temas sobre los que centrar la atención en próximas ediciones. Este trabajo se ha desarrollado en el marco de los Proyectos de Innovación docente (I Plan Propio de Docencia) de la Universidad de Sevilla para el curso 2011-2012.

**Palabras clave:** TIC, Educación Superior, Formación inicial, Prácticas de enseñanza.

**Title:** The Teaching Practices' Forum: A Technological Tool in the Initial Training Teacher.

**Abstract:** We present an experience based on the use of the forum's discussion as a tool in the initial training of teachers. A virtual resource focused on practical training that the students develop throughout his career. On this occasion, we offer the assessments made by the participants about the impact that the forum has had on their training and their suggestions on other possible topics on which to focus in future editions. This innovation's project was financed by Instituto de Ciencias de la Educación (University of Seville).

**Keywords:** ICT, Higher Education, Initial training, Teaching practices.

### **1. Antecedentes y contexto del proyecto**

Este trabajo presenta una parte de los resultados obtenidos en el proyecto de investigación titulado "Evaluación del Foro de Prácticas" desarrollado con la financiación la Universidad de Sevilla dentro de la convocatoria anual de Proyectos de Innovación docente (I Plan Propio de Docencia) para el curso académico 2010-2011. Sin embargo, sus antecedentes se sitúan años atrás, en el compromiso asumido con las conclusiones e implicaciones extraídas de una Tesis doctoral (Gómez-Torres, 2001) centrada en las Prácticas de Enseñanza como tópico de investigación dentro de la Formación Inicial del Profesorado. Las conclusiones de este trabajo mostraban plena concordancia con los estudios previos en los que se ponían de manifiesto las preconcepciones, creencias y mitos erróneos que acompañan a los estudiantes durante la realización de los periodos de prácticas formativas (Zeichner, 1980; Feiman-Nemser y Buchman, 1988; Zabalza, 1991; Nieto, 1996) y que actúan como barreras a la hora de

extraer el conocimiento práctico profesional que se espera de los mismos, a saber: altas expectativas hacia los periodos de prácticas basadas en un concepto equivocado de las mismas, mitificación de su sentido y valor formativo, infravaloración de la formación teórica recibida, entre otros obstáculos.

A la luz de estas conclusiones adoptamos el compromiso de desarrollar una iniciativa formativa que posibilitara un acercamiento de los estudiantes al concepto, sentido y valor genuino de las prácticas de enseñanza, con la intención de tender un puente entre la teoría y la práctica en la formación inicial de los futuros maestros. De esta manera, en el curso 2003-2004 se prueba el primer proyecto presentado a las convocatorias del I Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla, denominado: "Practicar con sentido: el sentido formativo de la Prácticas de Enseñanza". A este primer proyecto le siguieron otros nueve que se desarrollaron en años consecutivos hasta el curso 2010-2011 con el proyecto que nos ocupa, y con que se cierra este ciclo de estudios coincidiendo con la implantación de los nuevos estudios de grado y los cambios curriculares y organizativos que han supuesto para las asignaturas del *practicum*. La relación completa de proyectos realizados dentro del I Plan Propio de Docencia en las sucesivas convocatorias, en orden cronológico, son los siguientes:

*Proyecto 1.* "Practicar con sentido: el sentido formativo de las Prácticas de Enseñanza" (2003/2004); *Proyecto 2.* "CIPE. Curso de Iniciación a las Prácticas de Enseñanza: métodos de recogida, análisis e interpretación de la realidad docente", (2004/2005); *Proyecto 3.* "Tender un puente entre la teoría y la práctica: los Incidentes Críticos en el análisis de problemas docentes", (2005/2006); *Proyecto 4.* "La Guía de Prácticas de Enseñanza on-line", (2006/2007); *Proyecto 5.* "El uso del blog como herramienta de formación en las Prácticas", (2007/2008); *Proyecto 6.* "El blog sobre las Prácticas (II)", (2008/2009); *Proyecto 7.* "Un foro para las Prácticas", (2009/2010); *Proyecto 8.* "Un foro para las Prácticas (II)", (2010/2011); y *Proyecto 9.* "Evaluación del Foro de Prácticas", (2011/2012).

Todos los proyectos desarrollados tienen como nexo en común las asignaturas "Prácticas de Enseñanza I" y "Prácticas de Enseñanza II" que se realizaban en los cursos 3º y 4º, respectivamente, de los Títulos de Maestro (Plan de Estudio del 98) en todas las especialidades. Básicamente, el desarrollo de estas materias se circunscribía a la experiencia obtenida al participar en un centro educativo, durante seis semanas al final del segundo trimestre escolar, que quedaba recogida en una memoria posteriormente evaluada por los tutores/as universitarios correspondientes. La primera experiencia práctica, indistintamente de la especialidad cursada (Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Especial, Lengua Extranjera, Educación Física o Educación Musical) se desarrollaba en un contexto generalista, mientras que el último año del título las prácticas se realizaban en ámbitos profesionales acordes a la especialidad cursada. Estos son los parámetros organizativos en los que se han ido desarrollando las asignaturas "Prácticas de Enseñanza I" y "Prácticas de Enseñanza II" en los últimos años hasta su extinción, y por añadidura los proyectos señalados que han compartido el mismo *objetivo general*: "Aproximar a los estudiantes al sentido y valor formativo real de las prácticas docentes pre-profesionales mediante contenidos y herramientas que posibiliten la reflexión sobre sus experiencias".

## **2. Preconcepciones, creencias y mitos sobre las prácticas de enseñanza**

Las prácticas de enseñanza, entendidas como tópico de investigación y/o como parte primordial del currículum de la formación del profesorado, poseen un carácter multidimensional y complejo que las convierten en un fenómeno de estudio difícil de abarcar en su totalidad. El foco de interés del trabajo que presentamos se centra en la conceptualización de las prácticas, en su sentido y valor formativo real. A este respecto Nieto (1996: 23) define las prácticas docentes como "el periodo de formación inicial del profesor que transcurre en un medio escolar par aprender vivencialmente la profesión docente, aunando los conocimientos teóricos con la práctica real".

Este carácter teórico-práctico envuelve al *practicum* una pátina especial como asignatura del currículum, que se manifiesta en su peculiar diseño curricular y organizativo dirigido a alcanzar la meta que persigue: lograr que los estudiantes puedan desarrollar de forma autónoma una profesión, después de haber cursado los periodos de prácticas diseñados en su formación inicial. Un objetivo claro, aunque complejo de desarrollar y plasmar en los planes de estudio porque, precisamente, son los ambiciosos y atractivos objetivos que se plantean en las asignaturas dedicadas al *practicum* los que generan en los estudiantes amplias expectativas, básicamente, por la oportunidad que les ofrece de representar su futuro rol profesional y de afianzar su decisión vocacional; minusvalorando, por otra parte, la formación teórico-práctica que reciben en el ámbito universitario. Están, por tanto, envueltas de un halo de creencias y mitos tradicionales que encubren y confunden la realidad de este elemento curricular, distorsionando sus implicaciones y obstaculizando el logro de los efectos formativos deseados. Zeichner (1980) identifica dos mitos asumidos por los estudiantes con los que acceden a los contextos de prácticas: el mito 1 que entiende las prácticas de enseñanza como el componente esencial de los planes de formación, es decir, lo que realmente contribuye a la formación de buenos profesionales de la enseñanza; y el mito 2, en el que las prácticas tienen de negativo llevar implícita la asunción de "lo que ha sido establecido", mediante la transmisión de patrones metodológicos tradicionales de la enseñanza.

En el mismo sentido, Feiman-Nemser y Buchman (1988) identifican tres creencias erróneas sobre las prácticas que, como los mitos ya señalados, también ejercen como barreras que interfieren en la comprensión de las experiencias en las que han participado los estudiantes. La primera creencia, "La familiaridad incuestionada" se refiere a las preconcepciones sobre la enseñanza con las que los estudiantes acceden a los escenarios prácticos, fruto de los años de escolarización en contacto con ella. La segunda creencia se refiere a "Los dos mundos" en los que los estudiantes conviven durante los periodos de prácticas, cada uno con sus demandas, sinsabores y satisfacciones. Por último, la tercera se denomina "Los propósitos cruzados" haciendo alusión a las diferentes exigencias que el desarrollo de las prácticas plantea a los estudiantes: los tutores de los centros esperan que imiten sus estilos docentes y que continúen sus rutinas, en la confianza de que la familiaridad metodológica les ahorrará problemas de adaptación y disciplina; impidiendo, por otro lado, que se atrevan a experimentar e innovar como se les anima desde el ámbito universitario.

Así, con estos mitos y creencias arraigados en su subconsciente, los estudiantes tienden a confundir dos conceptos que son muy diferentes: la práctica real y las prácticas de enseñanza (Vázquez Gómez, 1982; Zabalza,

1989). La primera se refiere a una práctica profesional auténtica y plena, mientras que las segundas constituyen una asignatura dentro del plan de estudio, es decir, una parte de su formación pre-profesional. Por tanto, si las expectativas que se depositan en estos periodos no se corresponden con su concepto auténtico, el estudiante estará abocado a unas prácticas decepcionantes e insatisfactorias, sin opciones de extraer un análisis reflexivo de la experiencia vivida por carecer de los referentes necesarios para llevarla a cabo. El proyecto "Evaluación del Foro de Prácticas" representa la continuación de una iniciativa diseñada para ofrecer a los futuros docentes una aproximación a la "teoría de las prácticas", es decir, la ocasión de conocer más y mejor que son, en qué consisten, y qué les demandan; dotándoles además de herramientas que les permitan analizar, reflexionar y compartir las experiencias vividas en los centros de prácticas.

### **3. Objetivos y estructura del proyecto**

El proyecto que aquí nos ocupa, "Evaluación del Foro de Prácticas", comparte los mismos objetivos y la misma estructura con los ocho que le preceden. El objetivo general, como se ha indicado anteriormente, persigue aproximar a los estudiantes al sentido y valor formativo real de las prácticas docentes pre-profesionales, dotándoles de herramientas que le faciliten la reflexión sobre la experiencia vivida. Los objetivos específicos que se indican seguidamente son abordados en diferentes momentos, en función de las tres fases que componen la estructura de los proyectos desarrollados. Así, los objetivos específicos son los siguientes:

a) Fomentar la traslación de los conocimientos teóricos aprendidos en las asignaturas de la carrera a situaciones reales de enseñanza-aprendizaje mediante el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

b) Permitir el aprendizaje de los estudiantes en Prácticas mediante la posibilidad de detenerse en aspectos de la realidad que hayan sido tratados desde el ámbito teórico de las asignaturas involucradas en el presente proyecto. (Análisis de Incidentes Críticos)

c) Fomentar la presencia social en el foro ofreciendo los aprendizajes y reflexiones realizadas en ediciones anteriores por otros compañeros y compañeras a lo largo de su experiencia en los centros de prácticas.

d) Conocer y confrontar las expectativas formativas y el grado de satisfacción de los estudiantes antes y después del desarrollo del proyecto, y de su participación en el foro.

e) Conocer y analizar los aspectos de las antiguas asignaturas Prácticas de Enseñanza I y Prácticas de Enseñanza II más recurrentes aparecidas en los intercambios recogidos en el foro.

f) Valorar los pros y contras del *Foro de Prácticas*, así como, conocer los temas que deberían incluirse y los aspectos susceptibles de mejora en el mismo, partiendo de las propias opiniones expresadas por los participantes.

Estos objetivos se abordan en las distintas fases que componen los proyectos señalados; así, el objetivo a) se desarrolla fundamentalmente en la primera fase del proyecto (Fase 1), el objetivo b) en la segunda fase (Fase 2) y los siguientes c), d), e) y f) en la tercera y última fase (Fase 3). La descripción de cada una de estas fases se presenta a continuación:

- **Fase 1. Pre-prácticas.** Esta fase se desarrolla en los meses previos al inicio de las prácticas, desde el mes de octubre hasta enero, en los que se desarrollan diversas actividades formativas con los estudiantes. Para comenzar, mediante un cuestionario se realizaba un sondeo entre los participantes para conocer sus expectativas y preocupaciones hacia las prácticas; así como, el concepto, sentido y valor formativo que otorgan a estos periodos. Seguidamente, se programaban sesiones formativas teórico-prácticas en las que se les aportaba una visión "teórica" de las prácticas aludiendo a su concepto, a las barreras asociadas a las mismas; y ofreciendo diversos instrumentos de análisis de la realidad docente que faciliten la reflexión y el conocimiento práctico, tales como: la memoria de prácticas, el análisis de incidentes críticos (Proyecto 3), la observación participante, el diario de clase, entre otros cuestionarios y escalas de observación. A partir del Proyecto 4 se volcaron los contenidos y las actividades que se desarrollaban en las sesiones presenciales en una página web creada ex profeso para llegar al mayor número de interesados y participantes posible. Sin embargo, el alto coste que representaba mantener activa la página web condicionó el cambio de formato hacia el diseño de un blog dentro de las opciones gratuitas disponibles en la red. De esta manera nace el "Blog de Prácticas" (<http://docentesenpracticas.blogia.com>) que se encuentra activo desde 2007 con el desarrollo del Proyecto 5. Este espacio virtual acoge los contenidos relacionados con el sentido y el valor de las prácticas, pero también ofrece la oportunidad de compartir las ideas previas, las preocupaciones, expectativas y problemas de los estudiantes que participan añadiendo sus opiniones en el apartado "Comentarios" (Gómez-Torres, 2011a, 2011b).

- **Fase 2. En prácticas.** Los estudiantes de tercer y cuarto curso contaban con una "Guía de Prácticas", inicialmente disponible en el servicio de copistería y posteriormente en el blog, cuya finalidad consistía en ayudarles a redactar la Memoria de prácticas con la descripción de los distintos epígrafes que la componen y de diversos instrumentos como cuestionarios, entrevistas y los incidentes críticos como herramienta para el análisis de la realidad vivida.

- **Fase 3. Post-prácticas.** Una vez finalizado el periodo práctico los participantes deben responder a un cuestionario en papel que persigue conocer dos aspectos fundamentales: por un lado, la incidencia que los contenidos y las actividades incluidas en el Blog de Prácticas han tenido en el desarrollo de sus experiencias; y, por otro, recabar la valoración que los participantes hacen del blog y sus contenidos; así como, sugerencias para su mejora.

Los resultados obtenidos en los cuatro primeros proyectos realizados ponían en evidencia la reiterada petición de los participantes de contar con un espacio virtual en el que subir y compartir las experiencias una vez finalizadas las prácticas. De esta manera se crea el *Foro de Prácticas: "Cuéntanos cómo te va en las Prácticas"* (<http://institucional.us.es/foros/>), una nueva herramienta virtual incluida en el Proyecto 7 que, mediante la apertura de diversos temas, solicita a los estudiantes que narren sus experiencias desde una perspectiva analítica y reflexiva con el objeto de ser compartida. De esta manera, a partir del curso académico 2009-2010 se encuentra alojado en la web de la Universidad de Sevilla un foro de discusión denominado *Cuéntanos cómo te va en las prácticas* (<http://institucional.us.es/foros/>) (Gómez-Torres, 2011a) por lo que a partir de este curso en el cuestionario final de la Fase 3, se incluyen varias cuestiones dirigidas a conocer la opinión de los participantes sobre el foro y sobre posibles formas de mejorarlo.

### *3.1. El foro virtual características y ventajas para la formación de profesores*

La introducción de un foro virtual en los tres últimos proyectos se produce tanto como respuesta a la demanda de los estudiantes, como por las ventajas que este recurso ofrece como herramienta de intercambio de opiniones, preocupaciones y experiencias sobre los periodos prácticos, entre las que se encuentran: a) que los contenidos presentes en los foros proporcionan elementos para el análisis de la participación de los estudiantes atendiendo, no sólo, al número de aportaciones y argumentos que recogen, sino también a los tipos de comunicación que se aprecian en el mismo: declarativos, reactivos y/o interactivos (Ezeiza y Palacios, 2009); b) son capaces de propiciar la reflexión y el análisis de los participantes, tanto en el momento de narrar sus propias experiencias como cuando acceden a las descritas por sus compañeros y compañeras en cursos anteriores (Cebreiro y otros, 2003); c) es un instrumento especialmente útil (Brito, 2004) porque representan centros de discusión sobre temas concretos, en los que se aglutinan las opiniones de diversas personas desde diferentes lugares y de manera asincrónica; d) además, se considera un recurso para el refuerzo de aprendizajes significativos, de acercamiento a las opiniones y actitudes de otras personas que comparten las mismas inquietudes (Aveleyra y Chiabrando, 2009), un motor de desarrollo de habilidades sociales basadas en la interacción dialogante y un utensilio más en el intento de potenciar las competencias en el lenguaje escrito de los futuros maestros y maestras en formación (Bombelli y otros, 2007); e) por su parte, Rodríguez Damián (2008) considera que los foros permiten al alumno plantear diferentes temas, o colocar respuestas a las dudas que surjan, e incluso, puede usarse como evidencia de un e-portafolio, donde se puede abrir un tema para debate; y f) por último, los foros son diseñados y puestos en marcha por los administradores (De Benito y Salina, 2008) sobre los que recae la tarea de "incentivar el diálogo, conducir la discusión, realizar el cierre de los debates y proponer líneas complementarias de conversación" (Benítez, 1999:37).

En nuestro caso la tarea de administrar el foro recae desde su origen en un/a estudiante que ostenta el cargo de alumno interno dentro del Departamento de Didáctica y Organización Educativa adscrito al proyecto en curso. Esta tarea implica la supervisión directa del foro, pero no la decisión de abrir nuevos temas que recae sobre la dirección del proyecto en el que se inscribe. Los aspectos referidos a la muestra que ha participado en el estudio y el proceso de recogida y análisis de los datos realizado se exponen a continuación.

## **4. Metodología**

El presente trabajo se circunscribe al análisis realizado de los datos recogidos en la Fase 3 del Proyecto 9 (Evaluación del Foro de Prácticas) realizado en el curso académico 2011-2012. En concreto se presentan los resultados obtenidos tras el análisis de parte de los datos cualitativos que recoge el cuestionario final.

### *4. 1. Muestra*

Han participado en este proyecto tres grupos de estudiantes matriculados en la asignatura Organización del Centro Escolar (Plan de Estudio del 98) de las titulaciones de Maestro de tres especialidades distintas: Educación Especial, Educación Física y Educación Infantil de la promoción 2009-12. Cada especialidad está representada, en este proyecto, por un grupo compuesto por una media de 70 estudiantes cada uno.

Esta materia se impartía en el primer cuatrimestre del tercer curso, es decir, en los meses previos al inicio del periodo de Prácticas de Enseñanza II. Un cuarto grupo lo conforman, precisamente, once estudiantes de la asignatura Prácticas de Enseñanza II a los que supervisamos como tutora universitaria y a los que invitamos a participar tanto en el foro, como en su evaluación. Así, nuestro proyecto se dirige a unos 220 estudiantes aproximadamente de los cuales han participado 93, en función del número total de cuestionarios cumplimentados y devueltos.

<b>ASIGNATURA</b>	<b>TITULACIÓN</b>	<b>Curso</b>
Organización del Centro Escolar	Maestro de Educación Especial (Plan 98)	3º
Organización del Centro Escolar	Maestro de Educación Física (Plan 98)	3º
Organización del Centro Escolar	Maestro de Educación Primaria (Plan 98)	3º
Prácticas de Enseñanza II	Maestro de Educación Especial (Plan 98)	3º

Tabla 1. Grupos de estudiantes participantes en el proyecto.

Cabe mencionar que los integrantes del grupo de la especialidad de Educación Especial ya habían participado el curso anterior 2010-11 en el tema del foro: *“Lo mejor y lo peor de las prácticas”*. Su participación en esta iniciativa tiene un significado especial al ofrecernos una visión longitudinal del impacto de los periodos de prácticas en su formación. Supone conocer la valoración que realizan los estudiantes que han tenido a su disposición el foro virtual como un recurso más a lo largo de su formación inicial, y no como un instrumento puntual al que han tenido acceso sólo al final de su formación, como ocurre con los demás grupos.

#### *4.2. Recogida de datos*

A lo largo de estos tres últimos años se han abierto diversos temas en el foro que han permitido a los estudiantes expresar sus intereses, dudas, miedos, experiencias, deseos, problemas, sugerencias, entre otros aspectos centrados en las prácticas. El proceso de recogida de datos comienza en septiembre de 2011 cuando se inicia la tarea de dar a conocer entre los estudiantes de los diferentes grupos – y a recordar en el caso de alguno de ellos- la existencia del foro: *“Cuéntanos cómo te va en las prácticas”*. También se les anima a descubrir las opiniones y experiencias que han ido dejando en el mismo los compañeros y compañeras de cursos anteriores.

Diversas actividades incluidas dentro del desarrollo de la asignatura Organización del Centro Escolar garantizan la participación de los estudiantes en el tema abierto para el curso 2011-2012 titulado: *“Sí, quiero.. No, nunca más...”* que persigue recoger sus reflexiones sobre los aspectos positivos y negativos que han extraído de las experiencias realizadas el año anterior. Al finalizar el cuatrimestre se solicita a los estudiantes que asisten regularmente a las sesiones teóricas que cumplimenten un breve cuestionario diseñado con el propósito de recabar información cuantitativa y cualitativa sobre aspectos diversos: sus características personales como usuarios de foros de discusión; apreciaciones sobre diversos aspectos relacionados con los contenidos y el valor que otorgan al foro centrado en las prácticas que se les ofrece.

#### 4.3. Análisis de datos

Los datos cuantitativos se recogen mediante diversas afirmaciones contenidas en el cuestionario que deben valorar a través de una escala que oscila del 1 al 5, (siendo el 1, totalmente en desacuerdo y el 5, completamente de acuerdo); y cuyo análisis se realizará mediante el programa informático *SPPS Statistics 17.0*. Los datos cualitativos se obtienen de diversas preguntas formuladas para que sean desarrolladas por los estudiantes. En este caso las cuestiones abiertas referidas al foro fueron las siguientes:

- ¿Qué otros temas deberían abrirse en el foro?; y
- ¿Cómo mejorar el foro?

Seguidamente se exponen los primeros resultados obtenidos en el análisis de los datos cualitativos obtenidos en la primera de las cuestiones indicadas. El análisis ha sido realizado mediante el programa *Aquad Five*. Los datos contenidos en los 93 cuestionarios comienzan a ser analizados en enero de 2012, en un proceso que supone diversas lecturas que conducen a reunir los datos en las siguientes categorías:

- *Facultad (FAC)*: Aportaciones sobre temas centrados en aspectos relacionados con los estudios universitarios, las asignaturas de la carrera, los exámenes y el profesorado.
- *Prácticas (PCA)*: Temas centrados en recoger experiencias personales relacionadas con los centros de Prácticas.
- *Futuro profesional (FUP)*: Temas relacionados con las salidas profesionales y las oposiciones.

### 5. Resultados

La siguiente tabla (tabla 2) presenta los resultados obtenidos indicando las categorías y sujetos (casos) que han sugerido nuevos temas para el foro agrupados por categorías. Hemos de indicar que de los 93 participantes, 31 de ellos han obviado la pregunta dejándola en blanco, lo que representa un tercio de la muestra. Por tanto, los resultados que se muestran corresponden a los 62 estudiantes restantes.

<b>CATEGORÍA</b>	<b>NÚMERO de CASOS</b>
No Contesta (NC)	31
Facultad (FAC)	35
Práctica (PCA)	16
Futuro Profesional (FUP)	11

Tabla 2. Número de casos (sujetos) que han aportado sugerencias en cada categoría.

Como se muestra en la tabla 2, al menos la mitad de los estudiantes (35) que han ofrecido sus preferencias han indicado temas para el foro relacionados con los estudios universitarios que cursan -categoría (FAC) Facultad-, pero sin relación directa con los periodos de prácticas. Si bien se solicitaban posibles



nuevos temas que giraran en torno a las prácticas de enseñanza, los estudiantes centran sus elecciones en demandas de información sobre los siguientes aspectos: respecto a los estudios que se cursan en la Facultad de Ciencias de la Educación (17 casos); sobre las peculiaridades de las distintas asignaturas de la carrera (15 casos) y, por último, información sobre los profesores que las imparten (3 casos). Así, los estudiantes muestran interés por múltiples temas relacionados con sus estudios universitarios, con aspectos referidos a su situación actual y también sobre la situación de la Educación en la actualidad y posibles alternativas de mejora.

“Cualquier tema relacionado con la facultad considero que es de gran utilidad” (Caso 82).

“Opiniones no sólo sobre las Prácticas, también de la carrera entera” (Caso 84).

“Mejora de la universidad (material, profesores...)” (Caso 13).

“Problemas en la educación actual. ¿Cómo mejorar la enseñanza actual?” (Caso 20).

Respecto a los estudios que se cursan en la Facultad de Ciencias de la Educación el interés se centra en abrir el debate sobre: aspectos que son susceptibles de mejora, en la identificación de necesidades formativas y en valoraciones sobre los contenidos de la carrera, en general. Las preguntas lanzadas por los estudiantes se pueden resumir en los siguientes ejemplos:

“¿Qué crees que te falta por aprender en la carrera? ¿Qué crees que le falta a la carrera para tener un aprendizaje completo?” (Caso 65).

“¿Qué puede mejorar en la carrera de magisterio?” (Caso 68).

“Aspectos sobre cómo mejorar la enseñanza universitaria. ¿Qué has aprendido, o no, de las asignaturas?” (Caso 69).

“¿Qué se podría mejorar de la carrera?” (Caso 73).

Cuando los estudiantes se refieren a asignaturas concretas lo hacen indicando diversos aspectos. Por una parte, demandan más orientación a la hora de elegir optativas:

“Orientación sobre la elección de asignaturas optativas y de libre configuración” (Caso 31).

También se sugieren debates que aporten información sobre las asignaturas de las diferentes especialidades, sus contenidos, metodología y profesores que las imparten.

“Cómo es la especialidad que has elegido” (Caso 66).

“Temas de cada asignatura para resolver dudas” (Caso 59).

“Las asignaturas de la carrera tiene influencia en las prácticas” (Caso 77).

“¿Te gustan las asignaturas de la carrera? ¿Están relacionadas con tu especialidad?” (Caso 88).

“Breve introducción de las asignaturas, perfiles de profesores. Opiniones sobre la carrera en general, de antiguos alumnos o que están finalizando” (Caso 92).

“Sugerencias sobre las asignaturas y dudas sobre los exámenes” (Caso 87).

En la *categoría (PCA) Prácticas de Enseñanza*, los temas se reparten entre asuntos muy generales (9 casos) centrados en experiencias narradas en primera persona por estudiantes, por una parte:

“Preguntas, no sólo cómo les ha ido a los alumnos en las prácticas, sino si están de acuerdo en las metodologías utilizadas por los profesores del centro” (Caso 53).

“Iniciativas llevadas a cabo como alumno en prácticas” (Caso 80).

“Cuéntanos qué actividades innovadoras has realizado durante tus prácticas” (Caso 41).

“Curiosidades en las prácticas” (Caso 78).

“Anécdotas de los niños/as de las prácticas” (Caso 42).

“¿Debería haber periodo de prácticas en el primer curso de la diplomatura también? (Caso 16).

Y por otra, se plantea abrir espacios para “recetarios” o foros de consejos (7 casos) que versen sobre disciplina, metodología, motivación, relaciones con los padres, etc. y que puedan servir como recurso aplicable ante situaciones vividas, o esperadas, en las Prácticas. Se interesan, por ejemplo, por situaciones que respondan a los interrogantes con los que se han encontrado ellos mismos al cursar las asignaturas de Prácticas de Enseñanza I y Prácticas de Enseñanza II.

“Consejos para nuevos estudiantes en prácticas” (Caso 47).

“¿Cómo ser un buen maestro? Actividades dinámicas para desarrollar en el aula por edad” (Caso 56).

“Un foro con actividades útiles para poder ser aplicadas a los alumnos, o con materiales didácticos lúdicos para hacer las clases más amenas” (Caso 54).

“Como el foro trata sobre las prácticas pondría un apartado de cómo han actuado los alumnos ante situaciones conflictivas, y al final qué resultados han obtenido. Pienso que sería un buen tema y tendría mucha validez para futuros estudiantes en prácticas” (Caso 58).

La última *categoría (FUP) - Futuro profesional-* recoge la opinión de varios estudiantes que señalan temas relacionados con su futuro más allá de la formación inicial (4 casos), con las oposiciones (7 casos) como tema preferente.

“Temas sobre las oposiciones o sobre qué hacemos una vez terminada la carrera” (Caso 79).

“Las propuestas actuales sobre formación del profesorado (el llamado MIR educativo)” (Caso 51).

## **6. Discusión**

Ante todo debemos tener presente que los resultados expuestos corresponden a una parte de los datos recogidos dentro de este proyecto, y que solo adquirirán su verdadero significado una vez concluya el proceso de análisis general y completo. Igualmente, los resultados y conclusiones que se obtengan deben interpretarse desde los hallazgos alcanzados en los proyectos anteriores (Gómez-Torres et al., 2006; Gómez-Torres, 2008) en los que se constata la consecución de los objetivos planteados, ya que muestran cómo los instrumentos aportados (la Guía de prácticas para la redacción de la memoria, el análisis de incidentes

críticos y las actividades propuestas en el blog y el foro) propician la reflexión, y el establecimiento de conexiones entre la teoría y la práctica, en la formación inicial de los participantes en estas experiencias.

Las conclusiones que se presentan a continuación, sin embargo, se circunscriben al abordaje del objetivo específico f) que se centra en conocer los aspectos/temas más demandados por los estudiantes para que sean incluidos en el foro. En este sentido, los resultados muestran el desconocimiento que tienen los estudiantes de los numerosos foros que se encuentran abiertos en la web de la Universidad de Sevilla, y que tratan la mayoría de los temas sugeridos por ellos mismos. Especialmente, y debido a las circunstancias actuales, existen diversos foros que tratan la situación de la enseñanza universitaria ante la crisis económica actual, el cambio del Plan de Estudio y la situación de la enseñanza en general, entre otros. También existen foros dedicados a asignaturas concretas y sobre experiencias metodológicas compartidas. Esto nos lleva a concluir la importancia de difundir la existencia de estos foros temáticos entre los estudiantes y la conveniencia de hacer uso de los canales de publicidad propios de la institución para garantizar que llegue al mayor número de personas posible. También es una gran oportunidad para animar a los estudiantes a que sean ellos mismos los que abran foros de debate gracias a los recursos que les ofrece la página web de la Universidad de Sevilla.

Respecto a la posibilidad de contar con un espacio virtual donde encontrar experiencias sobre las prácticas, de igual modo se hace evidente la necesidad de potenciar la publicidad de otro recurso, (Gómez Torres, 2011b), complementario al *Foro de Prácticas*, que cumple esta función: *El blog de Prácticas de Enseñanza* (<http://docentesenpracticas.blogia.com>) que continúa recogiendo, precisamente, las experiencias y opiniones de los implicados en los periodos de prácticas formativas desde hace varios cursos académicos.

Los resultados también muestran la buena acogida que ha tenido el foro por parte de los estudiantes, lo que nos anima a seguir usando este recurso como uno más en nuestra tarea profesional. Además de incluir las sugerencias que se extraigan para mejorar el foro, nuestro próximo reto se centra en conseguir la implicación y participación del profesorado que supervisa a los estudiantes durante su formación práctica inicial. Sólo entonces el "Foro de Prácticas" se enriquecerá al contar con las aportaciones de todos los protagonistas de la comunidad social interesada en las experiencias prácticas que los futuros maestros y maestras realizan a lo largo de su carrera.

Por último, desde un punto de vista didáctico consideramos que el *Foro de Prácticas* supone una excelente manera de responder a las premisas metodológicas demandadas por el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) en torno al uso de las TIC; además, de representar una ocasión ideal para adquirir una mayor, y mejor, alfabetización tecnológica tan necesaria en nuestra tarea docente profesional (Castañeda, 2009).

### **Referencias bibliográficas**

Aveleyra, E. y Chiabrandó, L. (2009). Foros de discusión: un estudio de su aplicación en cursos de física universitaria. *EDUTEC-e, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 29/Julio, 1-10. <http://edutec.rediris.es/revelec29/> (3-04-2012).

Brito, R. V. (2004). El foro electrónico: una herramienta tecnológica para facilitar el aprendizaje cooperativo. *EDUTEC-e, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 17/Marzo, 1-9. <http://edutec.rediris.es/revelec> (3-4-2012).

Bombelli, E. C., Barberis, J. G. y Roitman, G. G. (2007). Foros de discusión cerrados como herramienta tecnológica, pedagógica y colaborativa en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 44 (6), 2-5. <http://www.rieoei.org/1914.htm>. (3-4-2012)

Castañeda Quintero, L. J. (2009). Las Universidades apostando por las TIC: modelos y paradojas de cambio institucional. *EduTec-e*, 28 (marzo). <http://edutec-erediris.es/revelec2/revelec28/> (26-6-13).

Cebreiro López, B., Salinas Ibáñez, J., Castaño Garrido, C. M., Morales Lozano, J. A., Martínez Sánchez, F., Romero Tena, R. y Gisbert Cervera, M. (2003). Las Nuevas Tecnologías en la actividad universitaria. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 20, 81-100. <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n20/n20art/art2008.htm>. (3-4-2012).

Benítez García, R. (1999). Pedagogía y comunicación en la renovación docente. *Tecnología y Comunicación Educativa*, Año 13 (30), 32-37.

De Benito, B. y Salina, J. (2008). Los entornos virtuales en la Universidad. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 32, 88-101. <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n32/6.pdf> (9-4-2013).

Ezeiza, A. y Palacios, S. (2009). Evaluación de la competencia comunicativa y social en foros virtuales. *Relieve*, 15 (2), 10-20. [http://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2\\_2.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2_2.htm) (6-5-2012).

Feiman-Nemser, S. y Buchman, M. (1988). Lagunas en las Prácticas de Enseñanza de los programas de formación del profesorado. En L. M. Villar (Ed.), *Conocimiento, creencias y teorías de los profesores* (pp. 301-314). Alcoy: Marfil.

Gómez-Torres, M. J. (2001). *Un estudio longitudinal sobre el Practicum en la formación inicial de los maestros de la especialidad de educación especial*. (Tesis Doctoral inédita). Departamento de Didáctica y Organización Educativa. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Sevilla.

Gómez-Torres, M. J., García Pastor, C., López Martínez, A. y Navarro Montaña, M. J. (2006). Practicar con sentido: el sentido formativo de las Prácticas de Enseñanza. En J. M. de Mesa, R. Castañeda y L.M. Villar (Eds.), *La innovación en la enseñanza superior II* (pp. 131-141). Sevilla: ICE Universidad de Sevilla.

Gómez-Torres, M. J. (2008). El blog como herramienta para formar profesores: una experiencia con estudiantes de Educación Especial. En M. D. Hurtado y F. J. Soto (Coords.), *La igualdad de oportunidades en el mundo digital* (pp. 343-353). Cartagena: Universidad Politécnica de Cartagena.

Gómez-Torres, M. J. (2011a). Un foro para los estudiantes en Prácticas. En M. Raposo y otros (Coords.), *Evaluación y supervisión del Practicum: el compromiso con la calidad de las Prácticas* (pp. 889-898). Universidad de Santiago de Compostela: Santiago de Compostela.

Gómez-Torres, M. J. (2011b). El Blog de Prácticas como herramienta para la supervisión de estudiantes. En M. Raposo y otros (Coords.), *Evaluación y*

*supervisión del Practicum: el compromiso con la calidad de las Prácticas* (pp. 879-888). Universidad de Santiago de Compostela: Santiago de Compostela.

Molina Jaén, M. D. y Antiñolo Piñar, J. L. (2012). Las TIC en la formación inicial y en la formación permanente del profesorado de infantil y primaria. *EduTec-e*, 141. [http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec41/TIC\\_formacion\\_inicial\\_permanente\\_profesorado\\_infantil\\_primaria.html](http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec41/TIC_formacion_inicial_permanente_profesorado_infantil_primaria.html) (16-9-2012).

Nieto Díez, J. (1996). *La formación práctica del maestro*. Madrid: Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación, Universidad Autónoma de Madrid.

Rodríguez Damián, A. (2008). Una experiencia de uso de entorno virtual en la Universidad de Vigo. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 1 (2), 37-48. <http://webs.uvigo.es/refiedu> (26-11-13).

Vázquez Gómez, G. (1982). El principio curricular de la relación entre la teoría y la práctica. Aplicación a la formación de profesores y pedagogos. *Bordón*, 245, 495-516.

Zabalza, M. A. (1989). Teoría de las Prácticas. En M. A. Zabalza, *La Formación práctica de los Profesores* (pp. 9-31) Santiago, DOE.

Zabalza, M. A. (1991). *Los diarios de clase*. Barcelona: PPU.

Zeichner, K. (1980). Myths and Realities: Field-based experiences in preservice teachers education. *Journal of Teacher Education*, 31 (86), 45-55.